



УДК 630\*6

**М.Д. Некрасов**

Некрасов Михаил Дмитриевич родился в 1929 г., окончил в 1954 г. Ленинградскую лесотехническую академию, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики Карельского НЦ РАН, заслуженный работник культуры Карельской АССР. Имеет более 170 научных публикаций в области экономики лесного и охотничьего хозяйства, лесной промышленности.



### **ОСОБЕННОСТИ САМООКУПАЕМОСТИ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Рассмотрены потенциальные источники самоокупаемости лесохозяйственного производства.

*Ключевые слова:* лесохозяйственное производство, лесные культуры, рентабельность.

Специфической особенностью лесного хозяйства является чрезвычайно длительный период лесовыращивания, измеряемый несколькими десятилетиями (для хвойных пород на Севере от 100 лет и более). Эта особенность накладывает заметный отпечаток на функционирование отрасли, ее экономику и приводит к ограничению масштабов вложений материальных, финансовых и трудовых ресурсов в развитие лесохозяйственного производства, поскольку получение продукции также растягивается на значительный срок. Поэтому усложняется переход лесного хозяйства на полную самоокупаемость.

В советское время вопросам развития лесного хозяйства, особенно на севере страны, не уделялось должного внимания. Отрасль финансировалась по остаточному принципу. В результате имеем низкий уровень его интенсивности, слабую техническую базу, большую изношенность основных фондов, неудовлетворительную оснащенность новейшими машинами и механизмами, квалифицированным персоналом, инвестициями.

Каковы же потенциальные источники финансирования лесохозяйственной отрасли? На наш взгляд, их может быть несколько. Нужно помнить, что не каждый вид работ в лесном хозяйстве дает реальный доход. Так, создание лесных культур (посев, посадка), лесоустройство, охрана и защита леса требуют бюджетного финансирования, потому что их продукцию не

всегда и не сразу можно исчислить в денежном выражении и оперативно реализовать (продать). Здесь произведенные затраты окупаются в течение длительного срока. Элементы самоокупаемости, в первую очередь, можно применить к тем лесохозяйственным работам, в процессе которых производится продукция, обладающая потребительной стоимостью, имеющая устойчивый сбыт и дающая доход. Это продукция от рубок промежуточного пользования лесом, или рубок ухода, лесомелиорации (дополнительный ежегодный прирост биомассы), семена, сеянцы и саженцы, продукция побочного пользования (грибы, ягоды и др.). Другие немаловажные источники – поступления от платы за лес на корню, аренды лесфонда, рентных платежей и санкций за лесонарушения. Рассмотрим возможность использования конкретных источников как основы наиболее полного финансирования лесного хозяйства.

Важным и дорогостоящим лесохозяйственным мероприятием являются лесокультурные работы, или восстановление лесов на вырубках. В Карелии, например, неплохо развито производство посадочного материала, создана надежная база, функционируют 9 базисных и 13 временных питомников, 4 тепличных комплекса по выращиванию сеянцев с закрытой корневой системой. Карелия в числе первых субъектов Федерации начала внедрять эту передовую технологию, что позволяет сократить срок выращивания в 3-4 раза, эффективно использовать дорогостоящие семена, максимально продлить срок посадки, облегчить и улучшить организацию лесокультурных работ, сократить уходы за посадками, повысить приживаемость одно- и трехлетних культур в различных лесорастительных условиях [5]. Дальнейшее развитие и рост масштабов производства посадочного материала с закрытой корневой системой во многом зависят от размеров финансирования, необходимого для осуществления этого мероприятия, в связи с чем необходимы адекватные меры для снижения уровня материальных затрат и денежных средств на выращивание и применение таких сеянцев.

Наши исследования показали, что в структуре себестоимости выращивания посадочного материала с закрытой корневой системой в теплицах в расчете на 300 тыс. шт. наибольшие затраты приходились на заработную плату (48,8 ... 55,3 % в зависимости от породы), приобретение кассет-ячеек (21 ... 32 %), пленку (6...7 %), торф (3...4 %), семена (1,3 ... 4,0 %), электроэнергию (2,2 ... 3,0 %), прочие (6...7 %). Значительные расходы на оплату кассет-ячеек объясняются тем, что их закупают по сравнительно высокой цене за рубежом: в Швеции для ели, Финляндии для сосны. Торф для теплиц завозят из Ленинградской области и Финляндии.

Резервы снижения себестоимости выращивания сеянцев с закрытой корневой системой заключаются, прежде всего, в полной механизации всех операций производственного процесса, 55 ... 76 % которых выполняются вручную. Максимальная механизация за счет применения современных машин и механизмов приведет к росту производительности труда, снижению трудозатрат и уменьшит себестоимость выращивания сеянцев. Желательно организовать производство кассет-ячеек в нашей стране, а также изыскать

возможности замены привозного торфа своим, карельским. Целесообразно применять комплексные удобрения отечественного производства, что сокращает трудозатраты на внесение питательных веществ в субстрат и уменьшает себестоимость производства сеянцев [1].

Реализация посадочного материала с закрытой корневой системой осуществляется в ряд лесхозов, где это мероприятие не организовано, в акционерные общества, арендующие лесной фонд, и даже в соседние северные регионы. Пока рентабельность таких сеянцев недостаточна. Однако сеянцы с закрытой корневой системой имеют высокое качество, хорошую приживаемость, меньший отпад и выбраковку, ускоренный рост, позволяющий снимать больше продукции с единицы площади в единицу времени. Поэтому целесообразно расширять масштабы выращивания посадочного материала с закрытой корневой системой. Между предприятиями-производителями необходимо активно развивать конкуренцию за высокое качество данной продукции, которая имеет спрос, позволяющий маневрировать ценами, и может стать прибыльной, рентабельной.

Выращивание посадочного материала с закрытой корневой системой и его реализация арендаторам лесфонда станет расти и совершенствоваться. Полученный доход необходимо использовать только на лесокультурные работы. Дополнительные средства можно получить также и от продажи оставшихся лесных семян.

В Карелии осуществлена передача лесосечного фонда в долгосрочную аренду. Получив лесные делянки на 10 ... 25 лет, лесопромышленники смогли составить долгосрочные бизнес-планы, взять кредиты в банках и начать коренную модернизацию всего производственного процесса. Кроме платы за аренду лесопокрытых площадей промышленники обязаны вносить попенную плату, именуемую попенной или таксовой ценой. Она практически является отпускной ценой леса на корню и служит одним из элементов, образующих оптовую цену лесоматериалов. В настоящее время попенная плата незначительна, ее доля в себестоимости продукции равна всего 10 ... 12 %, в западноевропейских странах – 1/3. В России плата за 1 м<sup>3</sup> древесины на корню в среднем в 4-5 раз меньше, чем в скандинавских странах, США и Японии. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно значительно увеличить размер лесных такс, что будет способствовать рационализации лесопользования. Однако плату следует повышать постепенно, иначе может затормозиться рост объемов лесозаготовок. И здесь без контроля со стороны государства не обойтись. Лесной доход, полученный от продажи леса на корню и аренды, явится одним из источников финансирования лесного хозяйства, отчислений в местный бюджет и на нужды федерального органа управления лесами (финансирование научных исследований, информационного обеспечения, подготовки кадров и др.). Мобилизация и аккумуляция лесного дохода происходит на нижнем уровне, в лесничествах (лесхозах). Поэтому необходим правовой статус лесничего и других работников аппарата управления лесами. Целесообразно, чтобы значительная часть полученных средств направлялась в доход предприятия, осуществляющего охра-

ну и защиту лесов, их воспроизводство. Платить за древесное сырье должны потребители древесины – деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, строительство, железнодорожный транспорт, угольная отрасль и т. д.

Расчеты, выполненные с анализом производственных данных, показывают, что наибольший экономический эффект от рубок ухода за растущим лесом достигается при комплексном использовании заготовленной древесины, т. е. в результате переработки всей заготовленной биомассы дерева. Если получение продукции от таких видов рубок ухода, как осветления, прочистки, прореживания, пока в основном убыточно, то реализация древесины от проходных и санитарных рубок дает прибыль с рентабельностью от 10 до 30 % [2]. Исполнителями рубок ухода должны быть акционерные общества – арендаторы лесфонда.

Заготовка и реализация продукции побочного пользования лесами (грибы, ягоды, лекарственные растения, живица, луб, кора, березовый сок и др.) экономически выгодна для предприятий и населения. Заинтересованность сборщиков грибов и ягод достигается высокими закупочными ценами. Реализация грибов и ягод в торговую сеть по оптовым ценам выгодна для предприятий-заготовителей. Уровень рентабельности от продажи ягод достигает 30 ... 40, грибов – 20 ... 30 %. Рентабельна в основном и заготовка лекарственных растений, березового сока, живицы. Целесообразно, чтобы лесохозяйственники составили карты-схемы размещения этих даров леса по территории лесного фонда, что позволит заготовителям сократить время, затрачиваемое на их поиск и сбор. По оценке ученых, запасы съедобных грибов, например в Карелии, превышают 100 тыс. т, а заготавливается пока всего 5 ... 10 % от запаса.

Следовательно, есть основания считать, что продукция от промежуточного и побочного пользования лесом при определенных условиях экономически выгодна. Достаточно высокая рентабельность этих видов работ позволяет перевести их на финансирование по принципу самокупаемости.

Лес является местом обитания охотничье-промысловых зверей и птиц. В лесах водятся медведи, лоси, олени, волки, лисицы, зайцы, рыси, кабаны, глухари, куропатки, тетерева и масса других обитателей. Так, в Карелии численность охотничьих животных составляет не менее 260 тыс. экзemplаров (по данным 2005 г.); охотники же официально отстреливают в год лишь до 10 % этого количества [4], получая платные лицензии на добычу определенных зверей и птиц. Охотничьи хозяйства вносят плату за аренду охотничьих угодий в лесном фонде. Представляется целесообразным ввести плату за использование охотничьих ресурсов как одного из компонентов природных ресурсов, а полученные средства направлять на развитие лесного хозяйства.

Лесоосушение способствует увеличению текущего прироста, например в Карелии до 3...4 м<sup>3</sup> /га при среднем фактическом приросте 1,2 м<sup>3</sup> /га. Основной экономический эффект от осушения лесных земель в виде денежной оценки полученной и реализованной дополнительной древесины насту-

пит за пределами расчетного периода. Поэтому необходимо принимать во внимание фактор времени. Вместе с тем, исходя из существующих оптовых цен на древесину, уровня организации и производительности труда в лесном комплексе, можно ориентировочно рассчитывать условную среднюю прибыль от проведения лесомелиорации. На облесенных болотах она может превысить 10, в заболоченных местах – 6-7, на безлесных болотах – 1 тыс. р./га. Следовательно, продукция от лесосошения тоже может стать объектом купли – продажи и участвовать в процессе самокупаемости лесного хозяйства. Раньше осушением занимались лесомелиоративные станции, теперь лесомелиорация пока не осуществляется.

Лесные территории привлекают много туристов, сборщиков лесных даров, рыбаков-любителей, охотников, просто отдыхающих. Пользование лесным фондом может принести ощутимый доход местному, а также областному и федеральному бюджету. По американским данным, рекреационное использование лесов (включая туризм) дает доход, равный примерно 46 долл. на 1 долл. затраченных средств. С баз отдыха, расположенных в окружении лесов, учитывая их благоприятное влияние на настроение и самочувствие отдыхающих, целесообразно взимать налог в пользу лесного хозяйства, организации, которая заботится о воспроизводстве и сохранении лесов, защите их от пожаров и экологических вредителей.

Одним из источников поступления денежных средств являются применяемые лесничествами жесткие штрафные санкции за несоблюдение лесоводственных и экологических требований со стороны лесопользователей и населения.

Новый Лесной кодекс предусматривает переход от ведомственного к производственному монополизму, при котором всю продукцию лесозаготовок будут выпускать крупные вертикально интегрированные структуры. Земли же лесного фонда остаются в государственной собственности [3]. В связи с этим органы лесного хозяйства не лишаются самостоятельности в выборе методов организации эффективных мероприятий, способствующих получению и реализации рентабельной продукции. Лесной же кодекс – документ масштабный, насыщенный не всегда бесспорными положениями, поэтому его критический анализ требует особого разговора.

Нуждается в повышении уровень жизни работников лесного хозяйства. Необходимо выравнивать зарплату на лесозаготовках и в лесном хозяйстве, где среднемесячная зарплата меньше. Неудовлетворительна обеспеченность работников отрасли жильем, а степень благоустройства имеющегося низка. Не хватает объектов здравоохранения, просвещения, культуры, детских учреждений, торговли и общественного питания. Все это отрицательно сказывается на сохранении постоянных квалифицированных кадров на предприятиях.

Учитывая сказанное, можно считать, что при эффективной организации производства самокупаемость лесного хозяйства вполне реальна. В то же время, зная огромную роль леса в жизни людей (например как поставщика кислорода в атмосферу и производителя рекреационных услуг),

общество может пойти и на определенные временные издержки, выделяя необходимые дополнительные средства из государственного бюджета на воспроизводство, защиту и охрану этого важнейшего природного ресурса.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Жигунов, А.В.* Теория и практика выращивания посадочного материала с закрытой корневой системой [Текст] / А.В. Жигунов. – С.-Петербург, 2000. – 293 с.
2. *Некрасов, М.Д.* О самоокупаемости лесохозяйственной деятельности [Текст] / М.Д. Некрасов // Лесн. хоз-во. – 2003. – № 2. – С. 10–11.
3. *Петров, В.Н.* Станет ли лесной кодекс «периодическим изданием» [Текст] / В.Н. Петров // Лесн. хоз-во. – 2007. – № 2. – С. 5–7.
4. *Пухов, В.* Несанкционированное убийство [Текст] / В. Пухов // Северный курьер. – 2006. – 20 февр.
5. *Сянтти, А.* Край лесной [Текст] / А. Сянтти // Северный курьер. – 2004. – 7 июля.

Институт экономики КарНЦ РАН

Поступила 31.05.07

*M.D. Nekrasov*

#### **Self-repayment Peculiarities of Forestry Production**

Potential sources of self-repayment of forestry production are considered.

---