

ЛИТЕРАТУРА

[1]. Народное хозяйство СССР в 1965 г.: Статистический ежегодник.— М.: Статистика, 1966.— 909 с. [2]. Народное хозяйство СССР в 1980 г.: Статистический ежегодник.— М.: Финансы и статистика, 1981.— 583 с. [3]. Народное хозяйство СССР в 1984 г.: Статистический ежегодник.— М.: Финансы и статистика, 1985.— 631 с. [4]. Соминский В. С., Бабинский Г. А. Потребности в древесном сырье для продукции конечного потребления (на примере полиграфической продукции).— Изв. высш. учеб. заведений. Лесн. журн., 1985, № 6, с. 111—114. [5]. Сообщение ЦСУ СССР. Повышать темпы и качество работы. Об итогах выполнения государственного плана экономического и социального развития СССР в 1985 г.— Правда, 1986, 26 янв.

Поступила 16 июня 1986 г.

УДК 658.014.1

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСОЗАГОТОВКАМИ И ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ ПО УСТЬ-ИЛИМСКИЙ ЛПК

А. П. ИВАНОВ, Г. Ф. ДМИТРИНСКАЯ

ВНИПИЭИлеспром

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 20 августа 1984 г. «Об улучшении использования лесосырьевых ресурсов» отметили, что большие возможности лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности и лесного хозяйства по увеличению вклада этих отраслей в развитие экономики страны и повышение уровня жизни народа используются еще недостаточно. Отмечено, что одна из причин этого — отсутствие у названных отраслей лесного комплекса необходимой слаженности в работе, а также единого подхода к организации наиболее полного и рационального использования лесосырьевых ресурсов. Наряду с другими мерами, постановлением предусмотрено создание в стране комплексных лесных хозяйств, в первую очередь в зоне крупных лесоперерабатывающих предприятий.

Изучение лесосырьевой базы и размещения лесопромышленных предприятий в районе Усть-Илимского ЛПК показало, что на его основе может быть создано комплексное производственное объединение по воспроизводству лесов, заготовке и полной переработке древесины. Организационно лесное хозяйство может функционировать в двух вариантах, отличающихся уровнем комбинирования производств и имеющих свои достоинства и недостатки.

В первом варианте существующие лесхозы Иркутского управления лесного хозяйства (Илимский, Северный, Эдучанский), находящиеся в зоне лесопромышленного комплекса, теряют статус самостоятельных предприятий. Одновременно за девятью леспромхозами лесокомплекса (Бадарминским, Тушамским, Карапчанским, Копаевским, Катинским, Средним, Нижнереченским, Эдучанским, Тубинским) закрепляются леса, от лесхозов им передаются лесничества и вменяется в обязанность, наряду с лесозаготовками, ведение лесного хозяйства в лесах всех групп. Леспромхозы в этом случае становятся комплексными лесными предприятиями (лесокомбинатами).

В лесокомбинатах лесное хозяйство ведут принятые от лесхозов лесничества. Руководит лесничествами главный лесничий — заместитель директора лесокомбината через отдел лесного хозяйства, который должен быть создан в аппарате комбината.

Для организации лесохозяйственной деятельности в масштабах всего объединения рекомендуется создать управление лесного хозяйства во главе с начальником, подчиненным заместителю генерального директора по лесозаготовкам и лесному хозяйству.

Этот вариант оргструктуры рекомендуется при наделении объединения всеми необходимыми правами в области планирования и экономического стимулирования. При отсутствии их рекомендуется второй вариант, в котором лесхозы, передаваемые в состав ЛПК, сохраняют статус самостоятельных, специализирующихся на лесохозяйственной деятельности предприятий. Для оперативного руководства их деятельностью в составе служб заместителя генерального директора по лесозаготовкам и лесному хозяйству создается отдел лесного хозяйства.

Для осуществления контроля за соблюдением правил отпуска леса, рубок ухода, противопожарной безопасности в лесах, контроля за качеством лесохозяйственных работ, соблюдением рекомендаций лесоустройства, рациональностью использования лесного сырья на всех стадиях его переработки представляется необходимым при генеральном директоре лесокомплекса создать лесную инспекцию, возложив на нее разработку политики комплексного производственного объединения в области воспроизводства и использования лесных ресурсов с учетом его стратегических интересов, руководство разработкой перспективных планов.

Рассматривая вопросы управления с позиций улучшения использования лесосырьевых ресурсов, необходимо отметить, что в устьилимских лесах должен быть один хозяин, по отношению к лесу должна проводиться единая политика, направленная на максимальный съем продукции с 1 га лесной площади и 1 м³ вывезенной древесины.

Практика раздельного ведения добычи живицы и лесозаготовок на территории лесосырьевой базы лесокомплекса показывает, что между этими двумя видами производства допускаются диспропорции, леспромхозы вовлекают в рубку незаподсоченные химлесхозами сосновые насаждения. В результате народное хозяйство недополучает значительную часть живицы и теряет свыше 2 млн р. прибыли в год.

Для устранения этих потерь и организации более полного использования лесосырьевых ресурсов рекомендуется Усть-Илимский и Седановский химлесхозы Иркутскхимлеса Союзлесхимпрома передать в состав комплексного производственного объединения по воспроизводству лесов, заготовке и полной переработке древесины. Возможны два варианта функционирования лесохимической деятельности.

В первом варианте упомянутые химлесхозы предлагается объединить, создать на их базе лесохимическое управление на правах предприятия с семью производственными участками от 250 до 1400 т добычи живицы в год.

Во втором варианте химлесхозы сохраняют статус самостоятельных предприятий. Лесохимическое управление (I вариант) и химлесхозы (II вариант) предлагается подчинить заместителю генерального директора по лесозаготовкам и лесному хозяйству. Оперативное управление он осуществляет через отдел лесохимии, который должен быть создан в центральном аппарате комплексного объединения.

Бадарминский, Тушамский и Копаевский леспромхозы, входящие в состав лесопромышленного комплекса, в современных условиях осуществляют лишь часть процесса лесозаготовок — комплекс лесосечных работ. Каждый из этих леспромхозов имеет в своем составе всего 4—5 укрупненных бригад. Рабочие проживают в одном населенном пункте (г. Усть-Илимске).

В связи с высоким уровнем концентрации лесосечных работ, объектов жилья и соцкультбыта предлагается упомянутые леспромхозы пе-

ревести на бесцеховую структуру управления по схеме: леспромхоз — ст. мастер — укрупненная бригада (устылиимский вариант бесцеховой структуры).

Перевод на бесцеховую структуру управления предполагает проведение экспериментальной проверки в производственных условиях и поэтому может быть осуществлен поэтапно. После отработки всех элементов бесцеховой структуры в одном из леспромхозов, выявления ее эффективности предусматривается накопленный опыт распространить на два других леспромхоза.

Поскольку Карапчанский и Кавказский леспромхозы связаны единством лесосырьевой базы, жилья и объектов соцкультбыта, древесину вывозят в сравнительно небольших объемах по одной грузосборочной дороге, предлагается объединить их в один Карапчанский леспромхоз.

Учитывая, что Ждановский ЛПХ является обособленным предприятием в составе лесопромышленного комплекса, не связан с ним технологическими потоками, не оказывает существенного влияния на улучшение использования лесосырьевых ресурсов и снабжение предприятий лесокомплекса древесным сырьем, его с целью снижения чрезмерного числа объектов управления на уровне объединения предлагается перевести в состав объединения Иркутсклеспром.

Рационализация аппарата управления Усть-Илимского ЛПК осуществляется в пределах утвержденных лимитов численности управленческого аппарата и планового фонда зарплаты.

В результате осуществления комплекса мероприятий по рационализации аппарата управления и созданию комплексного лесного производственного объединения улучшается использование лесосырьевых ресурсов.

Так, создание лесокombинатов позволит в двенадцатой пятилетке за счет промежуточного пользования получить дополнительно около 1500 тыс. м³ ликвидной хвойной древесины. В дальнейшем, по мере освоения лесосырьевой базы и изменения возрастной структуры насаждений, объемы промежуточного пользования будут возрастать. Появление в условиях комплексного хозяйствования возможности вывозки древесины (от рубок ухода и промежуточного пользования) единым транспортным пакетом во двор потребителя позволит сэкономить до 6 % объема вырубаемой древесины и использовать отходы, образующиеся в процессе раскряжевки древесины (1,36 %). При переработке неликвидной древесины от рубок ухода можно будет ежегодно дополнительно получать около 20 тыс. м³ технологической щепы для завода ДСП.

Добыча живицы в условиях комплексного лесного объединения позволит избежать потерь живицы, возникающих от рубки незаподсоченных насаждений. Потери эти велики. Только за 10 месяцев 1984 г. в сырьевой базе лесопромышленного комплекса было вырублено 800 га незаподсоченных сосновых насаждений, которые реально могли бы давать по 2 тыс. т живицы ежегодно в течение 10 лет. За десятилетие от добычи этой живицы предприятие могло иметь 11 млн р. прибыли.

Комплексное ведение лесозаготовок и лесного хозяйства при лучшем использовании рабочей силы и техники по сезонам года позволит увеличить интенсивность воспроизводства лесного фонда хозяйственно ценными породами и через 5... 7 лет довести объемы искусственного лесовосстановления до 6,0... 6,5 тыс. га в год, объем рубки в молодняках до 1,5... 2,0 тыс. га в год.

Достижение этих объемов даст возможность увеличить долю хвойных пород в молодняках до оптимального в этих условиях уровня 82... 86 %, что, в свою очередь, явится гарантией обеспечения лесоперерабатывающих производств комплекса необходимым сырьем и в далекой перспективе.

Комплексное лесное хозяйство, создаваемое на базе ПО Усть-Илимский ЛПК, лесхозов и химлесхозов, — пример нового типа предприятия, в котором за счет формирования оптимальной производственной структуры, рациональной специализации и комбинирования основных и вспомогательных производств, маневрирования трудовыми и материальными ресурсами создаются условия для развития творческой инициативы трудовых коллективов, расширения их прав в планировании и повышения ответственности за конечные результаты производственной деятельности.

Поступила 17 апреля 1986 г.

УДК 662.53.003.1

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УРОВНЯ СПИЧЕЧНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Л. В. СТЕПАНОВА

Калужский филиал Зеленодольского ПКТБ

Планирование НТП по направлениям внедрения новой техники, технологии, совершенствования организации производства и труда в настоящее время ведется некомплексно: не учитываются пропорции и взаимосвязь между этими направлениями. Такое планирование предполагает существование чисто «технических», «технологических» и «трудовых» мероприятий, что противоречит практике.

Аналогичные противоречия сложились и в спичечном производстве, которое имеет ряд специфических особенностей:

1) четкое разделение на относительно самостоятельные потоки — подготовка сырья, изготовления спичечной соломки, спичек на спичечных автоматах, коробок, сбора спичек;

2) различный уровень автоматизации на этих потоках;

3) замена шпона для изготовления коробок картона (полная или частичная*), сопровождающаяся внедрением нового высокопроизводительного оборудования (отечественного и импортного), появлением новых трудовых процессов и профессий, ростом требований к квалификационному уровню рабочих.

Все это приводит к различному технико-экономическому уровню производства (ТЭУП) на различных переделах и требует оценки ТЭУП как в спичечном производстве в целом, так и на предприятиях и отдельных стадиях (потоках, операциях). Одним из возможных подходов может стать метод, основанный на анализе состояния и планировании ТЭУП.

Понятие «технико-экономический уровень производства» включает как технические и технологические параметры состояния и использования материально-технической базы производства, так и экономические результаты ее функционирования. Техника связана с технологией; применение новой техники и технологии приводит к изменению организационных форм. Поэтому составляющими ТЭУП являются: уровень техники, технологии, организации производства и труда. Отражая состояние материально-технической базы производства, ТЭУП может служить мерой внедрения НТП на предприятиях, в том числе и спичечных. Группировка направлений его оценки позволит провести комплексный

* Спички в комбинированных коробках (наружная часть из шпона, внутренняя часть из картона).