

**В.Н. Мякшин**

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова

Мякшин Владимир Николаевич родился в 1980 г., окончил в 2002 г. Архангельский государственный технический университет, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики САФУ. Имеет более 40 печатных работ в области исследования балансовых моделей в экономике, региональной экономике.  
E-mail: mcshin@yandex.ru



## **ИССЛЕДОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕВЕРО-АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА РОССИИ НА ОСНОВЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Представлены практические результаты оценки текущего состояния инвестиционной привлекательности Северо-Арктического региона России на основе предложенной системы макроэкономических показателей.

*Ключевые слова:* инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, Северо-Арктический регион, макроэкономические показатели, инвестиции в основной капитал, валовой региональный продукт.

Северо-Арктический регион (САР) включает следующие субъекты РФ: Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область (включая Ненецкий автономный округ – НАО), Мурманская область. Площадь территории САР – 1508,9 тыс. км<sup>2</sup>, численность населения (на 01.01.2010)

– 3 768,8 тыс. чел., плотность населения (на 01.01.2010) – 2,5 чел. на 1 км<sup>2</sup>.

Общий оборот организаций САР в 2009 г. составил 1 458,2 млрд р., при этом на долю предприятий по добыче полезных ископаемых приходилось 54,4 %, оптовой и розничной торговли – 20,5 %, обрабатывающих производств – 16,6 %, транспорта и связи – 13,8 %, строительства – 4,8 %, операций с недвижимым имуществом – 4,3 %, лесного хозяйства – 1,5 %. В 2009 г. объем инвестиций в основной капитал достиг 234 356 млн р., объем иностранных вложений – 1 794 млн долл. США.

За последние 10...15 лет в России предлагались самые различные стратегические решения проблем инвестиционного развития как на региональном уровне, так и в масштабах всей страны. Однако реализация этих решений, воплощенных в виде различных программных документов, не привела к существенным изменениям в формировании инвестиционной инфраструктуры САР. Зачастую методы формирования программ инвестиционного развития субъектов федерации не учитывают отраслевой взаимосвязи инвестиционных проектов, отсутствует возможность формирования целевой функции инвестиционного развития исходя из состава отраслей и конъюнктуры рынка в регионе.

Серьезным недостатком существующего механизма инвестиционного развития является отсутствие в его составе научно-методологического аппарата, предназначенного для оценки инвестиционной привлекательности САР. Оценка инвестиционной привлекательности региона необходима, в первую очередь, для обеспечения эффективной деятельности и возможности привлечения заемного капитала и инвестиций. Формирование инвестиционной инфраструктуры происходит в условиях практического отсутствия адаптированной к российским условиям единой системы методологических подходов к оценке инвестиционной привлекательности, которое объясняется отсутствием современного инструментария и количественных индикаторов.

Перечисленные выше важность оценки инвестиционной привлекательности и практическое отсутствие методологии оценки, а также необходимость ее практической реализации на основе современного комплекса информационного обеспечения обусловили актуальность исследования.

Важным показателем инвестиционной активности является валовой региональный продукт (ВРП), в том числе ВРП на душу населения.

В 2008 г. объем ВРП (в текущих основных ценах) в целом по САР составлял 926,8 млрд р. Анализ динамики ВРП за 2005–2008 гг. выявил тенденцию к росту в целом по региону при

Таблица 1

## Показатели, характеризующие инвестиционную деятельность субъектов САР (2008 г.)

САР и его субъекты	ВРП на душу населения (в текущих основных ценах), р.	Удельный вес численности населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения (на конец года), %	Удельный вес лиц с высшим образованием от числа занятых в экономике, %	Объем вкладов (депозитов) физических лиц на счетах в Сбербанке РФ на душу населения, р.		Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убытки) деятельности организаций на душу населения, р.	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Инвестиции в основной капитал на душу населения, р.	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %
				Рублевые счета	Валютные счета				
Северо-Арктический регион	850 634	263,1	98,7	81 182	11 073	49 911	250,9	275 972	453,8
Республика Карелия	151 211	64,1	22,1	13 453	2 215	10 582	59,3	33 020	106,7
Республика Коми	249 571	67,0	23,7	22 153	2 745	14 988	64,7	85 298	112,0
Архангельская область	224 808	63,7	28,1	19 352	1 853	-16 622	61,4	103 826	86,0
В том числе НАО	...	64,6	21,0	...	...	-367 095	61,0	1 804 963,1	69,7
Мурманская область	225 045	68,3	24,8	26 224	4 260	40 963	65,5	53 828	149,1

некотором снижении в Республике Карелия (на 4,6 %) и НАО (на 13,3 %) и отсутствии изменений этого показателя по Архангельской области (табл. 1).

Анализ структуры валового регионального продукта по субъектам РФ, входящим в состав САР, позволяет сделать вывод о ее достаточной стабильности в 2005–2008 гг.

Основной вклад в ВРП вносят Республика Коми и Архангельская область (по 32 %), доля Республики Карелия составляет 13 %, Мурманской области – 23 %, НАО – 8...12 %. Следует отметить положительную динамику ВРП как в целом по региону, так и по отдельным субъектам САР.

Индекс физического объема ВРП по САР составил 115,0 %, в том числе по Республике Коми – 122,6 %, Республике Карелия, Архангельской и Мурманской областям – более 110,0 %, что является положительным фактором привлечения инвестиций.

ВРП на душу населения превысил средний показатель по России в Республике Коми (306,0 тыс. р.), Мурманской области (255,0 тыс. р.), практически достиг российского значения в Архангельской области (235,1 тыс. р.), в Республике Карелия он в 1,4 раза ниже.

С 2008 г. отмечено понижение индекса промышленного производства по всем субъектам САР, что явилось негативным фактором для инвестиционной привлекательности региона. В 2009 г. индекс промышленного производства для Республики Коми составил 98,3 %, Мурманской области – 94,4 %, Республики Карелия – 90,2 %, Архангельской области – 100,4 % (при этом он понизился по сравнению с 2008 г. на 2,2 пункта).

Одним из показателей деловой инвестиционной активности являются инвестиции в основной капитал. В 2009 г. общий объем инвестиций в основной капитал по САР составил 234 356 млн р., что на 22,5 % меньше, чем в 2008 г., при сохранявшейся с 2005 г. по 2008 г. положительной динамике.

Снижение регионального показателя произошло в основном за счет уменьшения физического объема инвестиций в основной капитал Архангельской области (на 56 %), Республики Карелия (на 32 %), Мурманской области (на 19 %) при росте данного показателя по Республике Коми (на 24 %).

Таблица 2

Показатель	Основные показатели состояния основных фондов САР по видам экономической деятельности, % (2009 г.)								
	В целом для основных фондов	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	Транспорт и связь	Прочее
Структура основных фондов	100,0	1,9	16,0	4,9	5,0	1,1	1,2	38,5	31,4
Степень износа основных фондов	39,8	45,1	34,8	39,4	33,6	45,6	44,2	33,0	51,1
Структура полностью изношенных основных фондов	10,8	16,4	9,2	10,9	9,9	10,4	10,4	8,5	14,1
Структура инвестиций в основные фонды	100,0	1,5	30,0	10,6	6,4	1,9	1,0	33,7	14,9

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по субъектам САР показал, что основная доля регионального объема инвестиций приходится на Республику Коми (46 %), на втором месте находится Архангельская (28,2 %), затем Мурманская область (17,6 %).

Следует отметить значительные структурные сдвиги, произошедшие в объеме инвестиций в основной капитал в 2009 г.: доля Архангельской области уменьшилась от 48,2 до 28,2 % (в том числе доля НАО уменьшилась в 2 раза) при увеличении доли Республики Коми от 27,7 до 46,2 %. Практически не изменились доли Республики Карелия (8,0 %) и Мурманской области (17,0 %).

Анализ динамики показателя «Инвестиции в основной капитал на душу населения» выявил следующие тенденции: при уменьшении данного показателя для Архангельской области практически в 2 раза его значение для Республики Коми возросло в 1,3 раза. Отмечены колебания данного показателя (повышение в 2008 г. по сравнению с 2007 г. и последующее понижение в 2009 г.) для Республики Карелия и Мурманской области. Необходимо отметить, что для Республики Коми этот показатель превосходит общероссийский более чем в 2 раза, что позволило в 2009 г. региональному показателю (62,1 %) превысить общероссийский на 6,6 пунктов.

По сравнению с данными по России в целом данный показатель для Архангельской области ниже на 3,7 пунктов, для Республики Карелия – в 2 раза.

Анализ объемов инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в САР, выявил ряд проблем инвестиционной привлекательности региона.

Этот показатель в 2009 г. был равен 1 794 млн долл. или 67,5 % от уровня 2008 г. При этом на Республику Коми пришлось 904,0 млн долл., Архангельскую область – 589,3 млн долл. (в том числе на НАО – 483,3 млн долл.), Республику Карелия – 238,7 млн долл., Мурманскую область – 62,3 млн долл.

С 2005 г. по 2008 г. наблюдалась положительная динамика физического объема инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, при достаточно высоких темпах роста: индекс физического объема в 2008 г. в целом по САР составил 166,0 %, при этом по Республике Коми – 239,0, Архангельской области –

158,0 % (в том числе по НАО – 171,0 %). Но в 2009 г. значительный подъем сменился резким спадом: физический объем инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов в САР, уменьшился на 32,5 % в основном за счет уменьшения физического объема иностранных инвестиций в Архангельскую область на 63,0 % (в том числе в НАО – на 65,0 %). При этом наблюдалось двухкратное увеличение физического объема инвестиций в Республике Коми после тенденции к спаду (в 2007 г. индекс физического объема инвестиций в Республику Коми составлял 55,0 %, в 2008 г. – 70,2 %).

Такое изменение показателей динамики физического объема инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, настораживает и приводит к необходимости анализа причин, разработки и реализации комплекса мер по повышению инвестиционной привлекательности региона. Это еще раз подчеркивает актуальность разработки методологии и методики оценки уровня инвестиционной привлекательности.

Анализ структуры иностранных инвестиций по видам экономической деятельности (табл. 2) позволяет сделать определенные выводы об основных направлениях и целях их использования.

В 2009 г. основные вложения иностранного капитала осуществлялись в добычу полезных ископаемых (Архангельская область – 90 %, в том числе НАО – 100 %), обрабатывающие производства (Республика Коми – 89 %, Республика Карелия – 42 %). Анализируя структурные изменения с 2005 г. по 2009 г., можно сделать вывод, что доля вложений в добывающие и обрабатывающие производства растет при снижении доли инвестиций в развитие инфраструктуры региона.

География распределения иностранных инвестиций в экономику региона позволяет выделить основные страны-инвесторы: для Республики Карелия – Нидерланды (29,8 % общего объема иностранных инвестиций) и Виргинские острова (29,8 %); для Республики Коми – Австрия (26,1 %) и Германия (26,6 %); для Архангельской области – Франция (67,1 %); для Мурманской области – Швеция (50,7 %) и Кипр (30,4 %).

На инвестиционную привлекательность региона влияют и специфические ресурсы, которыми он обладает. Ресурсные факторы входят в понятие инвестиционный потенциал и могут быть разделены по видам ресурсов на природные, производственные, трудовые и финансовые.

Для САР особое значение имеют лесные ресурсы. Общая площадь земель лесного фонда составляет 67,7 млн га (72,5 % территории САР), общий запас лесных насаждений – 16 831 млн га, при этом на хвойные породы приходится 84,0 %.

Наряду с развитием минерально-сырьевого комплекса (разработка месторождений нефти и газа, а также алмазных месторождений) основным приоритетным направлением экономического развития САР являются лесозаготовительная и деревообрабатывающая отрасли промышленности.

Понятие производственных ресурсов включает основные и оборотные фонды. Классификация производственных ресурсов осуществляется по видам экономической деятельности.

Стоимость основных фондов как в целом по региону, так и по всем субъектам САР увеличивается за счет их ввода в действие. Негативным фактором является сохранение высоких показателей износа основных фондов: при этом в наибольшей степени это видно в строительстве (46,0 %), сельском и лесном хозяйстве (45,0 %), оптовой и розничной торговле (44,0 %), обрабатывающих производствах (39,0 %).

Удельный вес полностью изношенных основных фондов достигает максимального значения на предприятиях сельского и лесного хозяйства (более 16,0 %).

Отмечен достаточно высокий уровень трудового потенциала: население в трудоспособном возрасте составляет 65,4 % от общей численности населения региона, экономически активное население – 56,2 %, занятые в экономике – 51,2 %, удельный вес лиц с высшим образованием, занятых в экономике региона, – 24,3 %.

Ранжирование видов экономической деятельности по значению среднегодовой численности занятых в экономике региона дало следующие результаты: на первом месте – обрабатывающие производства (12,3 %), на втором – транспорт и связь (11,6 %), на третьем – строительство (6,2 %), удельный вес занятых в лесном хозяйстве – менее 5 % [1].

Анализ формирования сальдированного финансового результата деятельности организаций САР выявил в целом по региону превышение прибыли над убытком за анализируемый период (2005–2009 гг.), при этом внутри региона отмечен отрицательный сальдированный финансовый результат для Архангельской области и Республики Карелия.

Анализ сальдированного финансового результата по видам экономической деятельности позволяет диагностировать следующие проблемы в развитии региона: убыток превышает прибыль

в деятельности обрабатывающих производств, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды.

Сальдированный финансовый результат деятельности организаций САР на душу населения в 2008 г. был в 3 раза меньше, чем по России, в 2009 г. он достиг среднего по России значения для Мурманской области и приблизился к нему для Республики Коми.

Удельный вес прибыльных организаций составляет не более 62,0 %.

Оценка результатов инвестиционной деятельности в 2009 г. выявила тенденцию к росту валового накопления основного капитала в САР на фоне замедления темпов прироста. По региону удельный вес валового накопления в ВРП составил 34,2 %, доля инвестиций в основной капитал в ВРП – 32,6 % (табл. 3).

Один из факторов низкой привлекательности экономики региона для инвестиций – сочетание проблемной институциональной среды и чрезмерно дорогого труда.

Для повышения инвестиционной привлекательности можно предложить два варианта: сочетание высокооплачиваемой рабочей силы и развитых институтов, что обеспечивает безопасность вложения инвестиций; сочетание несовершенной институциональной среды и низкооплачиваемой рабочей силы, что создает условия для высокой нормы прибыли.

Из сложившейся в регионе ситуации возможны два выхода: улучшение институциональной среды или приведение оплаты труда в соответствие с уровнем имеющийся институциональной среды.

Таблица 3

#### Результаты инвестиционной деятельности САР

САР и его субъекты	Валовое накопление, млрд р.	Удельный вес валового накопления в ВРП, %	Доля инвестиций от ВРП, %
Северо-Арктический регион	317,0	34,2	32,6
Республика Карелия	26,6	22,7	22,3
Республика Коми	88,4	75,4	28,3
Архангельская область	149,9	50,3	48,8
В том числе НАО	90,0	98,4	95,2
Мурманская область	52,1	24,1	21,7

Для решения выявленных проблем необходима разработка и реализация комплекса мер по повышению инвестиционной привлекательности региона.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мякишин В.Н.* Оценка текущего состояния инвестиционной привлекательности Северо-Арктического региона России // Экономика и управление. 2011. № 7. С. 94–103.
2. Регионы Северо-Западного федерального округа. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. Сыктывкар: Комистат, 2010. 222 с.

Поступила 28.06.11

*V.N. Myakshin*

Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov

#### **Investment Appeal of the North-Arctic Region of Russia Analysis on Basis of Macroeconomic Indices**

The author has presented the practical results of evaluation of current state of investment potential of the North-Arctic region of Russia. A system of macroeconomic indicators is set forward.

*Key words:* investment appeal, investment potential, North-Arctic region, macroeconomic indicators, capital investment, gross regional product.