

## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

УДК 630\*6

КОНЦЕПЦИЯ ХОЗРАСЧЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Т. С. ЛОБОВИКОВ

Ленинградская лесотехническая академия

Коммунистическая партия Советского Союза ставит перед нашим народом величественные задачи всестороннего прогресса советского общества, качественного преобразования всех сторон его жизни, коренного обновления материально-технической базы, совершенствования общественных отношений, в первую очередь, экономических. Решение этих задач на путях всемерного ускорения социально-экономического развития страны должно обеспечить «...переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами, зрелыми социалистическими производственными отношениями, отлаженным хозяйственным механизмом» [1].

Марксистской экономической наукой твердо установлено, а всем опытом социалистического строительства убедительно подтверждено, что формой экономической организации производства и обращения его продуктов, наиболее отвечающей эпохе развитого социализма, является соответственно развитая хозрасчетная организация.

Это положение не означает, однако, что уже реально достигнуто должное совершенство хозрасчетной организации на всех участках экономики; последнее не достигается автоматически только в силу отмеченной адекватности. Наряду с отчетливо видимыми значительными успехами в построении и функционировании хозрасчетных форм организации в нашей стране, имеется и немало примеров их относительной неразвитости, несовершенства, отставания в распространении и реализации передового опыта.

В новой редакции Программы КПСС сказано: «Необходимыми предпосылками ускорения социально-экономического прогресса общества являются постоянное совершенствование производственных отношений, поддержание их устойчивого соответствия динамично развивающимся производительным силам». Поэтому «партия считает необходимым дальнейшее развитие и повышение действенности хозяйственного расчета, последовательный перевод предприятий и объединений на полный хозрасчет при усилении экономических рычагов...» [2].

В исторически недавнем прошлом, в первые десятилетия социалистической революции в нашей стране, государственные функции лесного хозяйства почти полностью ограничивались управлением лесами, их охраной, лесоустройством, регулированием пользования, взиманием лесного дохода. Функции производственного характера, такие как активное восстановление лесов, их реконструкция, мелиорации лесных земель и т. п., практически не осуществлялись в сколько-либо заметных объемах. В полном соответствии с характером исполняемых функций (преимущественно административных, управленческих) в отношении лесов, ставших общенародной, государственной собственностью, в те годы была введена и закономерно утвердилась сметная форма финансирования лесного хозяйства из средств государственного бюджета. Органы лесного хозяйства получали финансирование в предусмотренном сметой

объеме независимо от результатов деятельности, не принимавших материальных форм какого-либо продукта; затраты списывались в расход государства. Осуществленный в ходе «новой экономической политики» перевод промышленного производства на хозрасчет (в его начальных неразвитых формах) в 1921—1923 гг. не затронул лесного хозяйства именно в силу отсутствия в нем или незначительности производственных функций.

В ходе исторического развития в условиях социалистического строительства советское лесное хозяйство прошло огромный путь, коренным образом изменилась его структура. Получили большое развитие работы по возобновлению лесов посадками, посевом, активным содействием естественному возобновлению, расширению лесов за счет нелесных земель (полезащитные и почвозащитные леса), реконструкции насаждений, мелиорациям, капитальному строительству. Функции по охране и защите лесов обрели новое содержание, существенно приблизившись к характеру производственной деятельности. При сохранении и развитии административно-управленческих функций в отношении лесов и государственного лесного дохода ведущими на современном этапе стали воспроизводственные функции. Генеральной тенденцией развития лесного хозяйства является теперь интенсификация воспроизводства лесных ресурсов и дальнейшее возвышение роли этих функций в системе лесного хозяйства.

Став в своем главном содержании видом материального производства, важной отраслью общественного производства страны, лесное хозяйство, казалось бы, должно обрести хозрасчетную экономическую организацию, адекватную социалистическому производству вообще. Однако в предприятиях лесного хозяйства такую организацию обрела пока только часть производств промышленного или близкого к промышленному характера: лесозаготовки в порядке главного пользования, ряд видов побочного пользования (заготовка и обработка грибов, ягод, лекарственных растений), частично капитальное строительство, выращивание саженцев и заготовка семян (для продажи на сторону), производство товаров народного потребления и др. Но главные производственные функции по искусственному и естественному (с мерами содействия) возобновлению леса, по уходу за ним и реконструкции насаждений, исполняемые собственными силами работы по мелиорации земель (осушение, удобрение и др.) до сих пор финансируются в сметном порядке, при котором затратам ресурсов (денежных, материальных, трудовых) не требуется противопоставлять получаемый продукт или услуги как хозяйственный результат затрат, как объект реализации и источник средств для возобновления производства.

Прямым следствием сметной формы финансирования является отсутствие экономической (хозяйственной) заинтересованности предприятий в полном, качественном и эффективном выполнении работ по лесовыращиванию, отсутствие экономической ответственности за воспроизводство и сохранность лесных ресурсов. В условиях, когда в одном предприятии деятельность по использованию ресурсов организована хозрасчетно и энергично стимулируется как по линии выполнения планов (в объемах и качестве), так и по линии экономии затрат, а деятельность по лесовыращиванию и развитию лесных ресурсов экономически не контролируется и не стимулируется, последняя неизбежно подавляется первой, отстывает на второй план и нередко деградирует. Анализ практики лесного хозяйства в последние десятилетия дает тому множество тягостных подтверждений. Проверки народным контролем деятельности лесохозяйственных органов ряда областей, проведенные в 1983—1984 гг., и приказы Гослесхоза СССР по их результатам ярко свидетельствуют об отмеченном.

Положение усугубляется тем, что в деятельности одного и того же предприятия лесного хозяйства обычно применяют хозрасчетные методы организации одних производств и сметное финансирование других, что порождает возможности (и массовые факты) неправомерного и скрытого перераспределения средств, обычно — в ущерб функциям, финансируемым в сметном порядке, т. е. главным, наиболее важным функциям по воспроизводству лесных ресурсов.

Сказанное означает, что существующая экономическая организация названных производственных функций находится в противоречии с самой сущностью лесохозяйственного производства, становится тормозом в воспроизводстве лесных ресурсов — важного компонента производительных сил страны. Она не согласуется с характером экономических отношений в социалистическом общественном производстве. Придя из начальных лет социалистического строительства, в наше время она является очевидным анахронизмом.

Приняв новую редакцию Программы КПСС и Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, XXVII съезд КПСС потребовал «повысить действенность экономических рычагов и стимулов. Усилить роль экономических методов управления, укреплять хозяйственный расчет во всех звеньях производства»... «обеспечить строгую зависимость размеров средств, получаемых объединениями и предприятиями для развития производства, оплаты труда и решения социальных вопросов, от конечных результатов их хозяйственной деятельности» [3].

Деятельность по лесовыращиванию и развитию лесных ресурсов, лежащая в основе всего лесопромышленного комплекса страны, должна получить экономическую организацию, не менее, а более эффективно стимулирующую, чем экономическая организация всех других видов деятельности в лесном хозяйстве. В условиях развитого социализма для лесохозяйственного производства такой экономической организацией может быть только развитой хозрасчет.

Исходя из своего понимания проблемы, мы разработали концепцию хозрасчетной организации лесохозяйственного производства\*. В основных чертах она публиковалась в 1964—1968 гг. [4—7], в 1975 и 1978 гг. [8, 9]. В связи с пробуждением интереса к этой проблеме со стороны Гослесхоза СССР в последнее время и руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС, мы предлагаем нашу концепцию вниманию широкой научной общественности, как предмет обсуждения и экспериментальной проверки.

1. Марксистско-ленинской экономической наукой и практикой организации социалистической экономики хозяйственный расчет понимается как система экономических отношений по производству и реализации продукции в планируемой социалистической экономике и метод управления ею, основанные на эквивалентном или приблизительно эквивалентном обмене стоимостями между производителями продукта и его потребителями (или посредниками)\*\*. Этот обмен осуществляется путем реализации продукции потребителю (посреднику) по ценам, соответствующим стоимости продуктов (строго или с допустимыми отклонениями), с возмещением затрат производителя продукции вырубкой

\* Методы хозрасчетной организации лесохозяйственного производства: Науч. отчет/ ЛТА; Руководитель работы Т. С. Лобовиков. Тема 1608.— Л., 1968.

Предложения по переводу предприятий лесного хозяйства на хозрасчет: Науч. отчет/ ЛТА; Руководитель работы Т. С. Лобовиков. Тема 2430; № ГР 72059405.— Л., 1975.

\*\* Хозрасчетные отношения в социалистическом обществе распространяются и в сферу обращения в формах, отвечающих особенностям этой сферы; в дальнейшем изложении проблемы мы сосредоточимся на хозрасчетной организации производства.

от ее реализации. Цены, как правило, возмещают не только материальные затраты предприятий (включая амортизацию средств труда) и их затраты на оплату труда, но также стоимость прибавочного продукта (полностью или частично), образующую прибыль хозрасчетного предприятия. Эта прибыль распределяется затем в установленном порядке между государством (владельцем предприятия) и предприятием и используется последним для своего развития, осуществления социально-культурных мероприятий и материального поощрения коллективов трудящихся и отдельных работников.

Государственное хозрасчетное предприятие, принадлежащее государству, хозяйственно обособлено от последнего и от других предприятий в качестве юридического лица и, в целях наиболее успешного выполнения государственных заданий, наделено административной и хозяйственной самостоятельностью в распоряжении выделенными ему основными и оборотными средствами и специальными фондами, а также трудовыми ресурсами (кадрами) в рамках установленных законоположений и правил. Оно несет ответственность за эффективное использование предоставленных ему ресурсов и сохранность социалистической собственности.

2. Хозрасчетная организация производства отнюдь не исключает финансирования из средств государственного бюджета как первичного источника. Такое финансирование широко распространено в нашей экономике. Так обстоит дело в капитальном строительстве новых наиболее крупных объектов производственного и непроизводственного характера, в производстве многих видов продукции, потребителем (и покупателем) которых являются непосредственно государство (через его органы, уполномоченные на то) или ведомства непроизводственного характера и др.

Хозрасчетная организация деятельности по лесовыращиванию и развитию лесных ресурсов также ни в какой мере не исключает, а, наоборот, предполагает финансирование из государственного бюджета или из той части прибылей предприятий, которая подлежит перечислению в доход государства\*. Более того, финансирование из госбюджета наиболее полно и строго отвечает характеру этого производства, продуктом которого является лес, вновь созданный усилиями лесоводов или улучшенный, реконструированный ими как долговременно действующий объект многоцелевого назначения и важнейший компонент окружающей среды [4, 7].

В нашей стране развитого социализма леса подобно земле, недрам, водам являются всенародной государственной собственностью и не могут принадлежать никому, кроме государства. Леса, создаваемые или улучшаемые хозрасчетным социалистическим предприятием, хозяйственно обособленным от государства в качестве юридического лица, могут передаваться им только во всенародную государственную собственность; соответственно затраты предприятий на создание и улучшение лесов должны возмещаться из средств государства.

Финансирование лесоводственных программ из государственного бюджета или части прибылей, которая подлежит перечислению в госбюджет, является одним из важнейших преимуществ социалистического лесного хозяйства, гарантирующим выполнение лесоводственных программ всей мощью государственных финансов. Наоборот, отказ от госбюджетного финансирования, переход к финансированию за счет себестоимости промышленной продукции или за счет валовой (балансовой) прибыли промышленности означал бы постановку выполнения

---

\* Финансирование из этой части прибылей не изменяет своей экономической природы (как финансирования из доходов государства), но лишь «спрямляет путь» движения государственных средств.

лесоводственных программ в зависимости от успеха промышленной деятельности. Это влекло бы возможность тяжелых срывов лесоводственных программ и постоянно побуждало бы к ограничению (сокращению) самих программ в интересах формирования и распределения прибылей промышленного производства в пользу последнего. Неудачный опыт подобной псевдохозрасчетной организации лесного хозяйства в Латвийской ССР в 60-е годы, ряд неудачных экспериментов в некоторых лесхозах (Клинский Московской области и др.) подтвердили сказанное\*.

3. В предлагаемой концепции хозрасчетной организации лесохозяйственного производства сохраняется финансирование из государственного бюджета или прибылей, подлежащих перечислению в госбюджет, но сметный порядок финансирования исполняемых работ заменяется оплатой законченной производством и предъявленной к реализации продукции по установленным ценам. При этом затраты на производство продукции предприятие осуществляет за счет своих оборотных средств, восстанавливая последние выручкой за реализуемую продукцию.

Законченной продукцией в производстве лесных культур (и молодняков — при содействии естественному возобновлению) считают культуры (и молодняки), достигшие состояния, позволяющего их передачу в состав лесопокрытых площадей в соответствии с лесоводственно обоснованными и установленными требованиями по жизнестойкости, составу, полноте и другим показателям (нормали качества, ГОСты, дифференцированные по типам культур и условий местобитания).

В производстве семян и посадочного материала законченной продукцией являются семена, сеянцы и саженцы, по качеству отвечающие установленным стандартам и предъявляемые как к реализации на сторону, так и для собственной лесокультурной деятельности предприятия; они оплачиваются покупателем по установленным ценам.

В производстве рубок ухода, реконструктивных и санитарных рубок создается два вида законченной продукции: лесоводственная в виде участков леса (насаждений), улучшенных рубкой, приведенных этой рубкой в состояние, заданное установленными правилами, нормами качества, стандартами; лесопромышленная в виде древесины (лесоматериалов, лесных сортиментов), полученной в процессе рубок.

Лесоводственная продукция этих рубок предъявляется к оплате из средств государственного бюджета, подобно законченным производством культурам (молоднякам). Лесопромышленная продукция подлежит реализации наряду с продукцией лесозаготовок (по главному пользованию) с оплатой покупателем по прейскурантам в соответствии с ее качеством и местом (пунктом) реализации (франко-лес, франко-промежуточный склад, франко-нижний склад и т. п.). Соответственно наличию двух видов продукции единого производственного процесса рубок ухода (реконструктивных, санитарных), затраты на этот процесс распределяются между двумя продуктами определенным, экономически обоснованным способом (см. далее п. 6), на основе чего и строятся цены на лесоводственную продукцию (улучшенный рубками лес).

В производстве лесных мелиораций, сооружений дорог, линий связи, лесных кордонов и т. п., а также постоянно действующих противопожарных полос и разрывов законченной продукцией являются инвентарные объекты, отвечающие установленным техническим условиям, проектам и другим нормативным документам. Они принимаются в эксплуатацию и оплачиваются в согласии с правилами, действующими в капитальном строительстве. Промышленные и сельскохозяйственные

\* Неправомерное понимание хозрасчета как системы, исключавшей финансирование из госбюджета, и неудачи в отмеченных, теоретически не продуманных экспериментах явились, на наш взгляд, одной из главных причин, затормозивших внедрение хозрасчета в лесохозяйственное производство на добрых 20 лет.

производства, связанные с главным, промежуточным (проходные рубки) и побочными пользованиями лесом, а также по переработке древесины и недревесных продуктов леса, по производству предметов народного потребления и т. п., организуются обычными хозрасчетными методами и здесь не освещаются.

Важная составная часть лесохозяйственного производства — услуги по охране леса, защите его от пожаров и вредителей. Лесхозы выполняют также непроектные функции управления государственным лесным фондом, регулирования лесопользования и контроля за последним. Эти функции могли бы (по своему характеру) оплачиваться в сметном порядке. Но, в интересах единства экономической организации в предприятии, их лучше оплачивать по специально устанавливаемым погектарным ставкам, дифференцированным с учетом степени сложности этих функций в различных экономических и ландшафтных условиях и качества исполнения функций.

4. Перевод лесохозяйственного производства и лесохозяйственных предприятий на хозрасчет никак не затрагивает установленного законом порядка оплаты пользования лесом (плата за лес на корню, отпускаемый в рубку; оплата побочных пользования, лицензий на отстрел фауны и т. п.), порядка формирования, взыскания и расходования лесного дохода.

Лесной доход не является доходом лесных предприятий. Это — доход государства, подлежащий перечислению в государственный бюджет вне какой-либо связи с хозрасчетной организацией лесохозяйственной деятельности предприятий.

5. Возмещение затрат на лесохозяйственное производство в хозрасчетной его организации предполагается в форме оплаты законченной продукции. Актом реализации продукции лесовыращивания (лесные культуры, молодняки естественного происхождения при содействии последнему, улучшенные рубками ухода и другими рубками участка леса) является государственная приемка предъявленных к сдаче объектов — участков леса, с оценкой качества исполнения на основе установленных стандартов (нормалей качества). В интересах борьбы за высокое качество исполнения стандарты должны предусматривать 2—3 уровня качества, например отличное, хорошее, удовлетворительное. Объекты, не отвечающие удовлетворительному уровню, приемке не подлежат, квалифицируются как брак и не оплачиваются. Как правило, они должны быть доведены предприятием до требуемого качества (если это возможно) или возобновлены производством за счет средств предприятия.

Как уже отмечено выше, оплата принятых объектов должна производиться по установленным для них ценам, более высоким для объектов высшего качества и пониженным для объектов менее качественных. Цены должны строиться, исходя из нормативной общественно необходимой величины затрат, требующихся для производства продукции; они должны возмещать эти затраты и обеспечивать нормативный уровень прибыли при достижении хорошего качества продукции; для продукции удовлетворительного качества цена понижается до уровня, обеспечивающего лишь возмещение затрат, а для продукции отличного качества цена увеличивается, обеспечивая повышенную прибыль.

В силу значительных различий в условиях производства (природных и экономических), нормативные уровни затрат на производство продукции естественно и неизбежно различны. Соответственно цены, по которым оплачивается продукция, должны быть разумно дифференцированы по географическим и (экономическим) зонам, по типам местобитаний, где закладываются культуры и молодняки, а, возможно, в некоторых случаях, и по рекомендуемой технологии производства работ

(например, при наличии внешних ограничений для применения наиболее прогрессивных технических средств).

6. В состав затрат для расчета и обоснования цен (а также для последующего учета себестоимости производства продукции) должны быть включены все элементы затрат: оплата труда, соцстрахование и соцбытовые расходы, оплата расходуемых предметов труда (сырье, материалы основные и вспомогательные, посевной и посадочный материал и т. п.), амортизация основных фондов. Номенклатура статей затрат и методы калькуляции подлежат разработке с учетом имеющегося опыта. Ввиду естественной для лесохозяйственного производства неполной приживаемости и частичной гибели культур и молодняков, в нормативных затратах надлежит предусмотреть некоторые издержки на дополнение культур (замену погибших) и т. п. в надлежаще обоснованном размере, а также затраты на страхование объектов (взносы в страховой фонд)\*.

Издержки на производство рубок ухода, реконструктивных и санитарных подлежат распределению между двумя видами продукции: улучшенными рубкой участками леса и древесиной, получаемой в процессе рубок (см. п. 3).

Эта древесина подлежит реализации вместе с лесоматериалами, получаемыми в процессе рубок главного пользования по ценам одного и того же прейскуранта (например, 07—03 или 07—02), и при этом должна оказаться рентабельной, чтобы ее использование было выгодным предприятию и не было экономического стимула к ее неиспользованию. В этих целях из общей суммы затрат на рубки должна быть отнесена на древесину часть, не большая, чем возможная цена реализации древесины, уменьшенная на величину нормативной прибыли.

Остальную часть затрат на производство рубки составляют затраты на достижение лесоводственного эффекта рубки — улучшение леса. Соответственно цена на лесоводственную продукцию рубки определяется как сумма указанной части затрат и нормативной прибыли [9].

Такое построение цен на продукты рубок ухода, дифференцированных по лесоводственному качеству исполнения рубок, создаст механизм, автоматически препятствующий чрезмерно форсированной рубке, ибо изъятие большего, чем это лесоводственно необходимо, количества древесины хотя и увеличит выручку от реализации древесины, но снизит лесоводственную оценку качества рубок с соответствующим понижением цены за «улучшенный» лес или даже повлечет признание рубки неудовлетворительной и вовсе не подлежащей оплате.

7. Нормативная прибыль, закладываемая в цену, должна быть достаточной для обеспечения платы за фонды (если таковая будет установлена, что желательно), оплаты кредита и других обязательных платежей в доход государства, для образования фондов экономического стимулирования производства и трудящихся. Следует стремиться к тому, чтобы нормативная рентабельность лесохозяйственного производства оказалась не ниже, а несколько выше (в крайнем случае равной) нормативной рентабельности лесопромышленных производств предприятия.

Формирование и использование фондов экономического стимулирования в предприятиях может и должно строиться на общих основаниях (см. Эконом. газ., 1986, № 8). При этом следует стремиться к тому, чтобы стимулирование восстановления и повышения продуктивности лесов было более действенным и эффективным, чем стимулирование использования лесных ресурсов; дабы лесовосстановительная и реконструктивная деятельность становилась приоритетной для предприятия.

\* О страховании объектов см. далее, в п. 10.

Возникает вопрос: не повлечет ли переход на хозрасчетную организацию с оплатой продукции по ценам, предусматривающим прибыль, удорожания лесовосстановления относительно современных затрат на уровне издержек без прибыли? Не повлечет, ибо сейчас затраты производятся на заложение культур значительно большей площади, чем реально передается в лесопокрытую площадь (в силу массовой их утраты) и реальная стоимость действительно выращенных культур значительно выше, чем предполагается. При хозрасчетной организации оплачиваться будут только действительно завершённые культуры, передаваемые в лесопокрытую площадь. К тому же хозрасчетная организация немедленно побудит предприятие к экономии затрат, совершенно незнакомой современной практике, и это вскроет резервы снижения себестоимости, а за ним и цен.

8. Приемку исполненной предприятием продукции лесохозяйственного производства и оплату ее из средств государственных ассигнований должен осуществлять орган, представляющий государство и выдавший предприятию задание и наряд-заказ на производство. Этот орган должен быть экономически обособлен от предприятия и не должен иметь непосредственной экономической заинтересованности в результатах хозрасчетной деятельности предприятия. Им может быть областное управление лесного хозяйства, Минлесхоз автономной или союзной республики, привлекающие к приемке и оценке принимаемых объектов (продукции) представителей местных советских органов и общественности. Это согласуется со ст. 9 и 10 «Основ лесного законодательства СССР» и широко и успешно осуществляется в братских социалистических странах. Непременными участниками приемки и оценки должны быть также представители лесоустройства и, разумеется, представители предприятия, исполнившего предъявленные к приемке объекты. Акт приемки является основанием для оплаты предъявленных объектов (продукции).

Принятые и оплаченные объекты лесокультурного производства должны зачисляться в лесопокрытую площадь и передаваться исполнившему их лесхозу под охрану, защиту, управление и использование, наряду со всеми другими площадями государственного лесного фонда.

9. Необходимым условием хозрасчетного функционирования предприятий является обеспечение их деятельности достаточными оборотными средствами. Главная масса оборотных средств, необходимых для лесохозяйственного производства, будет сосредоточена в незавершенном продукте (заложённые культуры и молодняки); в этой фазе оборота средства будут находиться в течение всего периода созревания культур, т. е. 5—7 лет, а в некоторых случаях и до 10 лет\*. Формирование этих оборотных средств в момент перевода предприятия на хозрасчет может быть произведено без специальных дополнительных ассигнований. Для этого необходимо инвентаризовать имеющиеся в предприятии незавершённые культуры, заложённые 5—7 лет назад и позднее, оценить их по нормативной себестоимости и, в полученной сумме, взять на баланс в качестве незавершенного продукта. По мере поспевания этих культур для передачи в лесопокрытую площадь они будут предъявляться к приемке и оплате по установленным ценам с обращением выручки на восстановление оборотных средств для финансирования затрат на заложение новой серии культур и на уход за оставшимися незавершёнными. В случае, если выручка от реализации поспевающих культур окажется недостаточной для обеспечения планируемого объема работ, придется прибегнуть к банковскому кредитованию с погашени-

\* Для каждого типа культур в определенных условиях может и должен устанавливаться фиксированный нормативный срок, дифференцированный в пределах 5—10 лет.



ем кредита из выручки будущих лет. Все другие элементы оборотных средств подлежат формированию в объеме «норматива собственных средств» и краткосрочного банковского кредитования на обычных в хозрасчетной практике основаниях.

10. Возможно и применение промежуточных оплат объектов, находящихся в процессе производства длительного время (например, лесные культуры) на основе промежуточной приемки еще незавершенной продукции (материальных результатов годичных или двухгодичных комплексов работ) с оплатой в определенной доле полной стоимости (цены) завершенного продукта\*. Основанием для определения размера промежуточной оплаты должно быть распределение затрат на производство продукта по годам производственного цикла. По завершении последнего (достижении продуктом конечного состояния, необходимого для реализации) должна производиться его конечная оценка (с учетом качества) и оплата по установленной цене за вычетом сумм промежуточных оплат.

11. Нельзя недооценивать весьма существенной зависимости лесохозяйственного производства (лесовыращивания) от стихийных метеорологических условий (засухи или, наоборот, избыточно влажные годы), пожаров, а отчасти и от катастрофических вспышек энтомозаражений. Такие явления всегда наносят крупный ущерб народному хозяйству (потери национального богатства), но, в условиях сметно-бюджетного финансирования, не сказываются на финансовом состоянии предприятий и на их способности функционировать. В условиях хозрасчетной организации эти явления могут нанести существенный урон оборотным средствам предприятия и подорвать возможность предъявить продукцию к реализации в ближайшие годы, а следовательно, и возможность получить выручку, достаточную для продолжения деятельности.

Именно опасение таких ситуаций, вероятность которых довольно высока, порождает сдержанное, а подчас и негативное отношение многих специалистов-лесоводов к идее хозрасчетной организации лесовыращивания. Однако существует экономический механизм, способный защитить финансы предприятий от отмеченных последствий стихийных обстоятельств. Это — механизм страхования незавершенных культур.

Один из способов страхового обеспечения — создание страхового фонда, предпочтительно на уровне областного управления лесного хозяйства или на более высоком. Источником образования такого фонда должны стать ежегодные отчисления за счет себестоимости продукции, подлежащие учетным при установлении цен\*\*. Основанием для восполнения потерь из страхового фонда должен служить установленный факт потерь вследствие чрезвычайного обстоятельства — непредвиденного стихийного явления. Эту работу должен выполнять объективный и независимый орган, стоящий над предприятием, понесшим потери.

Другим путем может быть государственное страхование (в системе Госстраха).

12. Из положений, изложенных выше, неоспоримо следует, что хозрасчетная организация лесохозяйственного производства создает четкую и весьма серьезную ответственность предприятий, их руководителей и трудовых коллективов за достижение надлежащих конечных результатов производства, прежде всего, в виде реально создаваемых молодых лесов (культур и молодняков естественного возобновления) и насаждений, реально улучшаемых рубками ухода, реконструктивными и сани-

\* Например, приемка заложенных культур в конце второго года с оценкой достигнутой приживаемости и жизнеспособности саженцев и оплатой в размере 30—70 % цены сомкнувшихся культур.

\*\* Методы установления размера отчислений в страховые фонды достаточно разработаны теорией страхования; излагать их здесь нет необходимости.

тарными рубками. Недостижение реальных конечных результатов не позволит предъявить продукты к реализации и получить выручку для восстановления затраченных средств. Всякое пренебрежение качеством конечной продукции повлечет снижение реализационных цен и уменьшение выручки со всеми последствиями.

Вместе с тем, хозрасчетная организация создает экономическую заинтересованность предприятий в постоянном улучшении результатов производства (повышения качества продукции, увеличения ее количества, снижения затрат), ибо за этими улучшениями следует увеличение выручки и прибылей, а с ними и фондов стимулирования.

Перевод лесохозяйственного производства на хозрасчет означает ликвидацию в предприятиях двойственности экономической организации (бюджетно-сметной в одних производствах и хозрасчетной — в других) и создает предпосылку для установления единой системы планирования и учета всех функций и средств предприятия в едином балансе, существенно упрощает организацию экономических служб и взаимодействия всех подразделений и служб предприятия; он исключает также возможность неправомерных маневров средствами между хозрасчетными и сметно-бюджетными подразделениями.

Наиболее полная реализация преимуществ хозрасчетной организации лесохозяйственного производства будет достигаться внедрением и внутрихозяйственного хозрасчета вплоть до бригадного подряда. Эти вопросы здесь не излагаются.

Перевод лесохозяйственного производства на хозрасчет связан с серьезной подготовкой нормативной базы и технической документации, с инструктивно-методическими разработками, а также с повышением экономической подготовки кадров предприятий; он требует существенного укрепления технической и трудовой дисциплины.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1]. Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза.— М.: Политиздат, 1986. [2]. Программа Коммунистической партии Советского Союза.— Правда, 1986, 7 марта. [3]. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.— М.: Политиздат, 1986. [4]. Лобовиков Т. С. Продукция лесного хозяйства и вопросы возмещения затрат в нем.— Лесн. хоз-во, 1964, № 5. [5]. Лобовиков Т. С. Пересмотреть порядок финансирования работ по восстановлению лесов.— Лесн. хоз-во, 1966, № 1. [6]. Лобовиков Т. С. Проблемы внедрения хозрасчета в лесном хозяйстве.— В кн.: Вопросы экономики лесного хозяйства СССР. М.: Лесн. пром-сть, 1968. [7]. Лобовиков Т. С. Лес как экономическое явление.— В кн.: Вопросы экономики лесного хозяйства. Воронеж: Центр.-Черноз. кн. изд-во, 1968. [8]. Лобовиков Т. С. Вопросы экономической организации комплексных лесных предприятий и лесохозяйственного производства в них.— В кн.: Комплексные лесные предприятия. Кн. 1. М.: ЦП НТО ЛП и ЛХ, ВНИИЛМ, 1975. [9]. Лобовиков Т. С., Белоусов А. С. Рубкам ухода за лесом — совершенную экономическую организацию.— В кн.: Лесоводство, лесные культуры и почвоведение. Вып. 7.— Л.: ЛТА, 1978.

Поступила 17 марта 1986 г.

УДК 338.2

### О ХОЗЯЙСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА\*

С. В. ПОЧИНКОВ

ВНИПИЭИлеспром

За последние 20—25 лет в развитии лесного комплекса произошли крупные позитивные сдвиги. Удвоился объем товарной продукции, в несколько раз возросло производство древесных плит, целлюлозы, бу-

\* В порядке постановки вопроса.