

весины. Полученные при этом экономические оценки могут быть ценным подспорьем при лесоустроительном проектировании.

Для примера рассмотрим оценку категории защитных полос вдоль железных и шоссейных дорог для Ахметского ЛПХ. Эта оценка складывается из ряда составляющих: защитные функции — 1 709 р./га (59,3%), древесный запас — 219,3 р./га (7,6%), земля — 20,1 р./га (0,7%), лесохозяйственная составляющая — 934,2 р./га (32,4%), совокупная оценка — 2 882,5 р./га (100%). Таким образом, основной вклад в общую народнохозяйственную ценность данных лесов дает эффект по их главному назначению и лесохозяйственная составляющая.

Интересная ситуация складывается в защитных лесах этой категории Цаленджихского ЛПХ, где мы имеем следующую картину: защитные функции — 578 р./га (28%), древесный запас — 719,2 р./га (34,9%), земля — 65,8 р./га (3,2%), лесохозяйственная составляющая — 698,9 р./га (33,9%), совокупная оценка — 2 061,9 р./га (100%). В данном случае сопоставимы уже три составляющие совокупного эффекта и наименьшую из них образует защитный эффект.

При рассмотрении вопроса об отчуждении участка лесных земель рассмотренной категории Ахметского или Цаленджихского ЛПХ, сравнив показатели совокупной ценности, следует остановить выбор на землях последнего предприятия, поскольку их изъятие сопряжено с меньшими потерями для народного хозяйства. Таким образом, при решении вопросов изъятия и трансформации лесных земель в первую очередь следует намечать лесные земли, имеющие наименьшую экономическую оценку. Последний пример показывает, что оценка лесов по их главному назначению может уступать другим компонентам общей оценки. В данной ситуации (в случае многофункциональности лесов: например, водоохранные и полезащитные) может быть поставлен вопрос о переводе этого участка в категорию с наибольшим вкладом в общую экономическую оценку. Приведенные примеры убеждают, что использование разработанной методики при составлении проектов организации лесных предприятий будет способствовать повышению обоснованности результатов определения наиболее рациональных форм использования лесных земель, а также их изъятия под другие виды землепользования.

ЛИТЕРАТУРА

- [1]. Туркевич И. В. Кадастровая оценка лесов. — М.: Лесн. пром-сть, 1977. — 168 с. [2]. Чилимов А. И., Кожухов Н. И., Рукосуев Г. Н. Рациональное использование лесных земель. — М.: Лесн. пром-сть, 1981. — 192 с.

Поступила 8 сентября 1986 г.

УДК 676 : 658.011.56

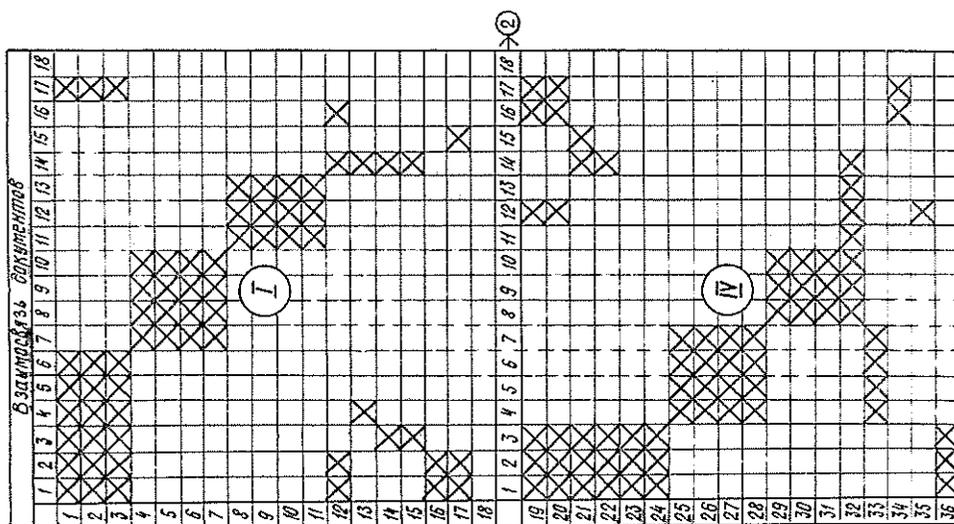
ПРИМЕНЕНИЕ МАТРИЧНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ЦБП

Т. А. КОКОРЕВА

Ленинградский технологический институт ЦБП

Использование матричных моделей позволяет создать стройную логическую схему получения, обработки, накопления и передачи информации применительно к имеющимся функциям управления. Такого рода модели можно назвать информационными.

Матричная информационная модель представляет собой таблицу, отражающую соответствующие взаимосвязи между всеми подразделе-



№ п/п	Наименование документа	Взаимосвязь документов
1	Выходные документы	1
2	Анализ выполнения плана объединением	2
3	Оперативная таблица в цеховых	3
4	Оперативная таблица по объединению	4
5	Анализ производственных оборотов	5
6	Сводка о результатах оборотов	6
7	Протокол совещания	7
8	Анализ использования оборудования	8
9	Анализ качества продукции за сутки	9
10	Анализ качества продукции за месяц	10
11	Анализ качества по сортности (С)	11
12	Анализ качества по сортности (М)	12
13	Ведомость выработки продукции по КБП	13
14	Ведомость выработки продукции по ДСП	14
15	Ведомость выработки продукции по ГДП	15
16	Ведомость выработки продукции по СЦП	16
17	Расчет выработки вложения	17
18	Резерв	18
19	Входные документы	19
20	Накладная на сырую бутылку, картон	20
21	Накладная на сырую целлофановую	21
22	Накладная на сырую продукцию	22
23	Накладная на сырую ДСП	23
24	Акт-гараж	24
25	Отчет с работы ДМУ	25
26	Отчет о результатах оборотов КБП	26
27	Отчет о результатах оборотов СЦП	27
28	Отчет о результатах оборотов ДСП	28
29	Отчет о результатах оборотов ДПП	29
30	Перебор продукции 3 отбора БДМ-1	30
31	Перебор продукции 8 отбора БДМ-4	31
32	Перебор продукции в отборах КДМ	32
33	Центрик на готовую продукцию	33
34	Отчет о результатах оборотов ГДП	34
35	Удельные нормы сырья и материалов	35
36	Исходные показатели	36
37	Отчет о работе СЦП	37

ниями предприятия (через движение документов или показателей), а также формирование новых данных в процессе функционирования системы управления. Она состоит из четырех квадрантов и нескольких вспомогательных разделов, каждый из которых имеет свое специфическое содержание и назначение. На рисунке представлена матричная информационная модель оперативного управления основным производством предприятия ЦБП. Согласно схеме построения матричной модели, I квадрант должен отражать взаимосвязь между выходными документами, разрабатываемыми в отделе (цехе). Если информация документа, разрабатываемого в отделе, служит для составления другого документа отдела, то делается отметка на пересечении строки с названием используемого документа и столбца с номером документа, куда идет эта информация.

Так, исследуя матричную модель, представленную на рисунке, можно без больших затрат времени на анализ сделать заключение по любому выходному (входному) документу. Например, выходной документ «Анализ выполнения плана объединением» выпускается ежедневно, его информация идет в планово-экономический отдел, экономистам КБП (картонно-бумажного производства), ГДП (гидролизно-дрожжевого производства), ДСП (древесно-стружечного производства), СЦП (сульфат-целлюлозного производства), диспетчерской службе. Для составления данного документа служит следующая входная информация: «Накладная на сдачу бумаги и картона», «Накладная на сдачу целлюлозы», «Накладная на сдачу готовой продукции», «Накладная на сдачу древесно-стружечных плит», «Отчет о работе ДМУ», «Отчет о работе СЦП», «План-график». Вся входная информация формируется (передается) ежедневно, кроме «Плана-графика», передаваемого ежемесячно, ежегодно и по мере возникновения корректировки плановых данных. Модель показывает также, что одна и та же входная информация входит в несколько выходных документов, что создает предпосылки организации единой информационной базы в условиях функционирования АСУП.

Достоинство матричной модели в ее информативности, которая возрастает благодаря построению вспомогательных разделов, необходимых для получения исчерпывающей характеристики интересующего исследователей объекта. Недостаток состоит в громоздкости, которую важно преодолеть, расчленив модель на составные части-блоки (модули).

Матричная модель создает предпосылки для формализации процесса формирования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческого решения.

Поступила 20 мая 1985 г.

УДК 338.984 : 674

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАСЧЕТА ПРИРОСТА ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА НА ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В. А. МОРОХОВА

Львовский лесотехнический институт

Темпы экономического развития предприятия и отрасли во многом зависят от правильного определения соотношения показателей роста производительности труда и прироста продукции при планировании и соблюдения этого соотношения в процессе выполнения плана.

В экономической литературе и практике широко известен способ разложения прироста промышленной продукции на два компонента: вследствие роста производительности труда и увеличения численности работающих.

Если обозначим B_1C_1 и B_0C_0 — продукцию отчетного и базисного периодов; B_1 и B_0 — среднюю выработку продукции на одного работающего в отчетном и базисном периодах; C_1 и C_0 — численность промышленно-производственного персонала (ППП) в отчетном и базисном периодах, то общий прирост продукции ($\Delta П$) будет равен:

$$\Delta П = B_1 C_1 - B_0 C_0, \quad (1)$$

в том числе в результате изменения численности ППП

$$\Delta П_{\text{ч}} = (C_1 - C_0) B_0; \quad (2)$$