

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СОВЕЩАНИЯ

УДК [630*6 + 630*24](049.3)

ЕДИНЕНИЕ ВУЗОВСКОЙ И ОТРАСЛЕВОЙ НАУКИ

Руководствуясь решениями XXVII съезда КПСС об улучшении взаимодействия вузовского и отраслевого сектора науки, Брянский технологический институт (БрТИ) включился в координацию многих направлений лесной науки, возглавляемых ВНИИЛМом. В начале июня 1986 г. на базе БрТИ и его учлесхоза были проведены два координационных совещания: по лесоустроительной тематике и по рубкам ухода.

На первом обсуждались вопросы учета лесных ресурсов, обоснования размеров лесопользования, его организации и размещения, контроля за использованием лесных ресурсов и др. При открытии совещания ректор БрТИ Е. С. Мурахтанов указал на особую роль науки, в том числе вузовской, в ускорении научно-технического прогресса в лесном хозяйстве. Он особо подчеркнул задачу, поставленную XXVII съездом КПСС, по укреплению связи науки с производством и расширению внедрения научных разработок в практику. Рассказал о многогранной работе коллектива БрТИ по подготовке инженерных и научных кадров для разных отраслей народного хозяйства страны и выполнению многих актуальных научных исследований.

В. С. Чуенков (ВНИИЛМ) в своем докладе сказал, что рассматриваемая проблема является комплексной, она включает количественную и качественную характеристику и оценку древесных и других полезностей леса (фитомасса, пищевые, лекарственные и технические продукты, лесная охотничья фауна, полезные функции леса). Для многих из них еще не разработаны методы оценки и нормативы, не ясна приоритетность каждого ресурса или их сочетаний и пр. В интегрированной системе ведения хозяйства особое значение приобретают способы рубок в лесах различных групп и категорий защитности, прогнозирование лесопользования с учетом его многоцелевого содержания. В текущей пятилетке практика выдвигает задачу уточнить деление лесов на группы и категории защитности и обосновать принципы выделения хозяйственных частей и образования хозяйственных секций. Необходимо разработать четкие требования к основным параметрам целевых насаждений различных категорий защитности. В региональном аспекте должны решаться задачи по уточнению возрастов спелости и рубок в лесах I группы, предстоит определить объект применения принципа непрерывности и неистощительности лесопользования как по древесине, так и по другим ресурсам леса.

А. Н. Федосимов (ВНИИЛМ) в содокладе указал, что решения XXVII съезда КПСС предъявляют повышенные требования к контролю качества продукции и производственных процессов. Поэтому составной частью задания должны быть исследования по разработке новых и совершенствованию существующих методов контроля за лесопользованием. Контроль должен быть объективным, достаточно точным, репрезентативным и методически простым. В двенадцатой пятилетке намечается провести контроль за точностью таксации лесосек в Иркутской, Пермской, Ленинградской, Вологодской, Архангельской областях и Коми АССР.

В. В. Загреев (ВНИИЛМ) в докладе «Совершенствовать методы таксации леса и нормативы для комплексной оценки лесных ресурсов» дал краткую характеристику выполненных НИР и указал, что заданием на разработку темы предусматривается создание методов и нормативов для комплексной оценки всех лесных ресурсов. В результате проработки задания планируется: дать обзор и оценку состояния этой крупной и важной проблемы; выявить и обосновать приоритетность компонентов лесного биогеоценоза и его полезность с точки зрения их значимости и необходимости для нужд производства; с учетом степени изученности и задела по отдельным аспектам проблемы использовать возможности всех институтов-исполнителей в разработке надлежащей программы на двенадцатую пятилетку; разработать методы таксации и нормативы для оценки комплекса лесных ресурсов.

Исходя из того, что число компонентов лесного биогеоценоза велико, а методов и нормативов для их оценки практически нет, основной задачей институтов-координаторов по отдельным аспектам проблемы является разработка методик по выявлению и оценке предусмотренных программой видов лесных ресурсов, а институтов-исполнителей — создание для этой цели системы нормативов по зонам деятельности.

В двенадцатой пятилетке должны быть продолжены традиционные исследования: по выявлению общих закономерностей и региональных особенностей роста, строения, товарной структуры и продуктивности древостоев; выяснению их причинно-следственных связей с комплексом почвенно-климатических факторов.

Совершенствование системы лесотаксационных нормативов — процесс непрерывный. Итоги проведенных в одиннадцатой пятилетке исследований и подготовка серии справочников знаменуют собой лишь завершение длительного и важного этапа НИР, но не означают, что проблема решена полностью. В настоящее время 47 % лесов страны не изучено в лесотаксационном отношении.

С докладами и в общей дискуссии выступили представители институтов-соисполнителей.

В. Н. Корякин (ДальНИИЛХ) сообщил, что в текущем году в институте закончены работы по подготовке справочников для Дальнего Востока, но они охватывают не все формации края. В двенадцатой пятилетке исследования необходимо продолжить: составить нормативы по рекреационной нагрузке и на все древесные ресурсы.

В. Е. Попов (Институт леса и древесины СО АН СССР) заявил, что к концу текущего года институт завершит составление справочника сортиментных и товарных таблиц. Для целей рационального нестоищительного лесопользования создаются имитационные модели. Применение региональных таблиц по товаризации лесов только по Восточной Сибири даст экономический эффект в 0,82 млн р.

М. А. Чиненов (Союзгипролесхоз) сказал, что современному лесохозяйственному производству нужны объективные данные относительно размера лесопользования на период до 2000 г. При этом важно спланировать и объемы лесовосстановления, а также сельскохозяйственное пользование. Требуется пересмотреть отнесение лесов к различным группам, обоснование возрастов рубок, особенно в регионах с дубовыми насаждениями. Следует уточнить хозяйственные мероприятия в притундровых и низкобонитетных лесах, повсеместно принять принцип нестоищительного лесопользования.

А. С. Смольянов (СибТИ) сообщил, что институт составил сортиментные и товарные таблицы сосновых древостоев, в том числе заподсоченных. Созданы нормативы по оценке продуктивности ягодников, составлены таблицы фитомассы основных лесобразующих пород Сибири, проанализировано состояние использования лесосечного фонда.

П. М. Верхунов (МПИ) отметил, что составленные институтом сортиментные и товарные таблицы рассмотрены на уровне координационного совещания во ВНИИЛМе. В настоящее время разрабатываются основы организации хозяйства при антропогенном влиянии. В двенадцатой пятилетке предстоят научные разработки части координируемой проблемы.

Н. М. Панаит (Кавказский филиал ВНИИЛМа) сказал, что по общему заданию институтом разработана методика по теме VIII.3.2, подготавливается нормативная база для горных лесов Кавказа.

А. И. Колтунова (КазНИИЛХ) сказала, что институтом подготовлен справочник сортиментных и товарных таблиц с учетом замечаний координационного совета, нормативные данные надземной фитомассы по березе, сосне, ели Шренка, саксаулу; составлено около 400 таблиц хода роста сосны в зависимости от полноты (от 0,4 до 1,0) с разной густотой, изучен ход роста насаждений сосны в режиме рубок ухода. На двенадцатую пятилетку планируются работы по теме VIII.3.1.1 и VIII.3.2. Однако затруднены исследования комплексной продуктивности лесов.

А. А. Гурский (Прииртышская ЛОС КазНИИЛХ) сообщил о заделе по обоснованию выделения хозяйственных частей и образованию хозяйственных секций в лесах различного целевого назначения. Станция будет прорабатывать вопросы организации лесопользования с учетом перехода на непрерывное и нестоищительное лесопользование.

Б. П. Шевцов (Кавказский филиал ВНИИЛМа) сообщил, что в одиннадцатой пятилетке составлен ряд таблиц хода роста и сортиментной структуры для пород Кавказа, выразил намерение создать единый справочник для лесов Северного и Южного Кавказа. Предстоят большие работы по комплектации лесотаксационного справочника для региона.

Г. С. Войнов (Архангельский институт леса и лесохимии) отметил, что полностью завершены работы по составлению справочника сортиментных и товарных таблиц для лесов Европейского Севера. В настоящее время комплектуется лесотаксационный справочник для четырех подрайонов, согласно схеме ЛенНИИЛХ. В двенадцатой пятилетке НИР будет сосредоточена на задании VIII.3.1.

А. М. Нильсон (Эстонская СХА) сказал, что в прошлой пятилетке академия работала над созданием таблиц хода роста на бонитетной основе. Составлены модели роста основных древесных пород республики. Выявлен дрейф хода роста от загрязнения окружающей среды. Для условий Эстонии нужен справочник сортиментных и товарных таблиц, а также региональный лесотаксационный; в 1986 г. необходимо завершить составление первого справочника. Вопросы контроля лесного фонда следует поручить ЭНИИЛХОП.

Р. Л. Терехова (БелНИИЛХ) доложила, что для условий БССР издан лесотаксационный справочник. В настоящее время институт занимается вопросами комплексного многоцелевого лесопользования. В двенадцатой пятилетке планируется работа по заданиям VIII.3.1 и VIII.3.2 в части составления многовариантных таблиц хода роста.

А. А. Кулешис (ЛитНИИЛХ) сообщил, что в институте разработан метод выборочной инвентаризации лесов, что имеет большое значение для мониторинга. В двенад-

цатой пятилетке ученые будут заниматься обоснованием возрастов рубок, продолжатся работы по контролю за производительностью древостоев, а также выявлению новых закономерностей в целях прогнозирования прироста и отпада. Сортиментные таблицы и товарные по региону будут представлены своевременно. Планируется работа по заданию VIII.3.1 и VIII.3.2.

Р. П. Дялгувас (ЛитСХА) отметил, что по Литве издан лесной справочник на литовском языке. В связи с заменой ряда нормативов, в 1987 г. будет готовиться новый справочник. ЛитСХА занимается вопросами контроля лесохозяйственных мероприятий, подключается к заданию VIII.3.1 и VIII.3.2 по отдельным пунктам.

Я. П. Бисениек сообщил, что НПО «Силава» занимается созданием нормативной базы по определению объемов лесохозяйственных мероприятий применительно ко всему лесному фонду, а также долгосрочными программами воспроизводства лесных ресурсов. Внес предложение об объединении лесов в три группы: эксплуатационные, с ограниченным режимом пользования, защитные.

В. П. Заломанов (ВНИИЛМ) указал на важность исследований по совершенствованию методов отвода и таксации лесосек, отметил необходимость разработки базового метода на основе использования материалов прежнего лесоустройства.

В. В. Кузьмичев (БрТИ) обратил внимание на необходимость изучения вопросов пространственной изменчивости древостоев, которую следует учитывать при составлении таблиц хода роста насаждений.

В процессе осмотра природных опытных объектов демонстрировались следующие стационары Опытного лесничества БрТИ, которому в 1986 г. исполнилось 80 лет: экологический центр БрТИ, состоящий из реверберационной камеры и комплекса зеленого черенкования (рук. Е. С. Мурахтанов); географические культуры сосны А. В. Тюрина 1913 г. и культуры сосны разной густоты В. П. Тимофеева 1924 г. (рук. Е. С. Крегов); опыт внедрения среднего метода рубок ухода в сосновых насаждениях (Ф. В. Кишенков); формация коренных хвойно-широколиственных насаждений 160-летнего возраста, развивающаяся по Ia классу бонитета (Ф. В. Кишенков); дендрарий учебно-опытного лесхоза БрТИ (И. Н. Лигачев); участок соснового леса, сформировавшийся в процессе постепенных рубок (А. С. Тихонов и Г. М. Орловский); опыт комплексных рубок в осиново-березовых насаждениях (Л. М. Битков) и др.

На основе разработок ВНИИЛМа и общей дискуссии по проблеме VIII.3, а также с учетом предложений институтов-соисполнителей редакционной группой были подготовлены и обсуждены: проект решения данного координационного совещания; проект сводного рабочего плана на 1986—1990 гг. по проблеме VIII.3. Оба документа единогласно одобрены участниками координационного совещания.

* * *

На другом координационном совещании — по рубкам ухода — с приветственным словом к участникам также обратился Е. С. Мурахтанов.

Затем В. И. Суворов (ВНИИЛМ) указал на низкую эффективность исследований по рубках ухода в прошлой пятилетке. Поэтому главной задачей является приближение научных исследований к требованиям производства, выделение необходимого времени на внедрение прошлых разработок. Нужно создать новые машины и технологии, повышающие производительность труда не менее чем в 2—3 раза.

Доклад о координационных исследованиях сделал В. И. Желдак (ВНИИЛМ). Он отметил, что в практике рубок ухода наблюдается снижение интенсивности выборки запаса нежелательных пород в молодняках и, наоборот, высокий (40 %) выход хвойной древесины на проходных рубках. Осветления и прочистки проводятся лишь на 1/3 требуемой площади; доля механизированного ухода не превышает 32 %. Применяемая технология прореживаний и проходных рубок вызывает недопустимые повреждения деревьев, уплотнение почвы; лесоводственные критерии не обоснованы. Для сохранения лесной среды нужно при рубках леса ходовую часть машин оснащать специальными шинами или гусеницами. Рубки ухода должны иметь экологическое и экономическое обоснование. Следует ограничить число методик построения программ рубок ухода и продолжить исследования по оптимизации технологий лесосечных работ на базе существующих средств механизации. Нужна незамедлительная разработка всесоюзного документа — Основных положений по рубкам ухода, а с учетом результатов местных исследований и опыта должны быть разработаны региональные наставления. При этом рубки ухода надо рассматривать в увязке с общей зональной системой лесохозяйственных мероприятий на лесотипологической основе.

С. Н. Сеннов (ЛТА) отметил, что современная механизация подрывает всю биологическую основу рубок ухода. Нег системы пресечения нарушений принципов рубок ухода. При составлении новых наставлений уход следует рассматривать как систему, определяемую программами рубок ухода, которые, однако, не должны быть шаблоном.

А. М. Кожевников (БелНИИЛХ) высказался за необходимость разработки программ рубок ухода на бонитировочной основе, а при хорошей изученности почв — на почвенно-типологической.

А. И. Юодвалькис (ЛитНИИЛХ) поделился опытом составления программ оптимального режима рубок ухода, обеспечивающих достижение максимальной продуктивности формируемых насаждений и включающих оставляемую густоту, абсолютную полноту и запас. Каждая программа объединяет группу типов леса с учетом однообразия классов бонитета.

И. И. Котляров (Кавказский филиал ВНИИЛМа) считает, что для горных лесов объектом ухода должны быть не отдельные деревья будущего, а совокупность деревьев, морфологические признаки которых требуется обосновать.

А. И. Питикин (Карпатский филиал УкрНИИЛХа) высказал тревогу, что полное использование лесосечных отходов в некоторых случаях будет приводить к истощению почвы; обратил внимание на недопустимо длительный (многолетний) процесс утверждения Гослесхозом СССР региональных наставлений.

Е. А. Макаренко (КазНИИЛХ) сообщил, что в условиях «сухого» лесоводства оставление порубочных остатков опасно в пожарном отношении, а уборка их обедняет почву; выход он видит в применении передвижных измельчителей, так как древесная крошка быстро минерализуется.

В. В. Гринченко (ВИПКЛХ) указал на слабую разработку технологий рубок ухода. Эти исследования трудоемки, но средства должны быть найдены. Пока на исследования ухода за лесом приходится лишь несколько процентов научных ассигнований; в лесохозяйственном производстве почти половина средств затрачивается на рубки ухода.

А. Я. Кажемакс (НПО «Силава») привел примеры многолетней задержки серийного производства специализированных машин для рубок ухода, позволяющих сохранить производительность лесов. Он предлагает исследовать влияние повторных повреждений стволов на качество древесины.

Н. А. Яковенко (НПО Молдлес) потребовал радикального решения проблемы регулирования численности копытных животных, которые уничтожают главные породы и сводят на нет не только рубки ухода, но и искусственное возобновление дуба, сосны и других пород.

А. С. Тихонов, Ф. В. Кишенков и И. С. Марченко (БрТИ) познакомили с историей изучения рубок ухода в Брянском опытном лесничестве А. В. Тюриным, Б. Д. Жилкиным, В. П. Тимофеевым, Н. П. Георгиевским, а также о новых предложениях и разработках, обусловленных современной экономикой.

Участники координационного совещания посетили 12 уникальных природных объектов учлесхоза БрТИ.

В принятом постановлении, в частности, указывается на необходимость привлечения к исследованиям технологий рубок ухода инженеров-технологов, экономистов и специалистов по защите леса, выпуска в 1987 г. новой редакции Основных положений по рубкам ухода, утверждения региональных наставлений республиканскими органами лесного хозяйства, проведения Всесоюзной научно-практической конференции по рубкам ухода в 1988 г.

Е. С. Мурахтанов, Ф. В. Кишенков, А. С. Тихонов.

Брянский технологический институт