

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 630*907(049.3)

СБОРНИК ПО ПРОБЛЕМАМ
РЕКРЕАЦИОННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛЕСА*

Рекреационные аспекты лесоведения и лесной биогеоценологии отражают острую потребность в экологически обоснованных рекомендациях организации отдыха трудящихся в пригородных лесах. Рецензируемый сборник дает достаточно полное представление о состоянии исследований по этой проблеме.

Сборник открывается статьей Л. П. Рысина и Г. А. Поляковой «Влияние рекреационного лесопользования на растительность», в которой дан обзор основных результатов изучения рекреационного воздействия на леса в СССР и за рубежом. Сформулированы обобщающие выводы об изменении под влиянием рекреации лесных фитоценозов в целом и их структурных компонентов — древостоя, подростка, подлеска, травяного и мохово-лишайникового покровов. Прочитано 167 библиографических источников, в том числе 152 советских и 15 зарубежных, причем публикации, вышедшие за последние 10 лет, составляют 76,6 %, что отражает современное состояние проблемы.

В статье Г. П. Рысиной и Л. П. Рысина «Оценка антропогенности лесных травянистых растений» приведены четырехбалльные шкалы оценки устойчивости к уплотнению почвы, механическим повреждениям и обрыванию побегов для 270 травянистых видов, распространенных в лесах Подмосковья. Ценность подобных шкал сомнения не вызывает, однако можно заметить, что оцениваемые аспекты рекреации в реальных условиях скоррелированы. Обрывание цветущих побегов сопровождается повреждением наземных органов растений и уплотнением почвы при передвижении людей. Видимо, в дальнейшем было бы целесообразно объединить составленные авторами шкалы в одну шкалу оценки устойчивости к рекреации.

Статьи Б. Л. Самойлова и Г. В. Морозовой «Влияние рекреационного лесопользования на животных», В. А. Бганцовой и др. «Влияние рекреационного лесопользования на почву» имеют обзорный характер. В них прочитано, соответственно, 134 (86 советских и 48 зарубежных) и 56 (52 советских и 4 зарубежных) работ, из которых работы, вышедшие за последние 10 лет, составляют 78,3 и 69,7 %. В статье Б. Л. Самойлова и Г. В. Морозовой охарактеризовано влияние рекреации на 36 видов млекопитающих, 87 видов птиц, 5 видов пресмыкающихся и 5 видов земноводных и приведена очень информативная классификация проявлений рекреационного воздействия на лесных птиц. Рекреационное воздействие при этом подразделено на факторы прямого воздействия (беспокойство, умышленное преследование, вытаптывание, изъятие — отлов, отстрел) и факторы опосредственного воздействия (деградация местообитаний и увеличение численности синантропных видов), связанные с различными видами массового отдыха (массовым повседневным, бивуачным, пикниковым, организованным туризмом и др.). В статье В. А. Бганцовой и др., наряду с литературными данными, приведен обширный материал собственных исследований. Показано, что рекреация вызывает ухудшение свойств подстилки, морфологических, физических и химических свойств почвы и ее водного режима, изменение в динамике почвенного покрова.

Следующие статьи сборника — результат комплексных исследований специалистов различных областей на «парных» постоянных пробных площадях, заложенных в идентичных лесорастительных условиях, но представляющих различные стадии рекреационной освоенности леса. В статье Л. П. Рысина и Г. П. Рысиной «Влияние

* Природные аспекты рекреационного использования леса / Под ред. Л. П. Рысина. — М.: Наука, 1987. — 166 с.

рекреационного лесопользования на отдельные компоненты биогеоценозов сосновых и березовых лесов» показано, что рекреация вызывает угнетение подроста и подлеска, изреживание второго липового яруса в сложных сосняках и олуговение травяного покрова. Сделан вывод о том, что в условиях интенсивного рекреационного лесопользования фактор рекреации становится одним из ведущих в формировании видового состава и структуры растительности нижних ярусов лесных биогеоценозов. В статье В. А. Бганцовой «Влияние рекреационного лесопользования на некоторые свойства почв сложных сосняков» содержатся конкретные данные об уплотнении почвы, снижении содержания гумуса в верхних почвенных горизонтах и качественном изменении состава гумуса.

В статьях С. В. Егоровой и В. А. Лавровой «Влияние рекреационного лесопользования на микрофлору и азотфиксирующую активность почвы в сосняках», Т. И. Алексахиной «Изменение почвенной альгофлоры сложных сосняков под влиянием рекреационных нагрузок» и С. Ю. Грюнталь «Влияние рекреационного лесопользования на почвенное население сосняков» показано, что разрушение подстилки, увеличение плотности почвы и освещенности ее поверхности вызывают сходные изменения в видовом составе микрофлоры, альгофлоры и мезофауны: виды, характерные для ненарушенных участков леса, замещаются на виды, встречающиеся на открытых пространствах в луговых сообществах. При этом общая численность видов микрофлоры и мезофауны уменьшается, а альгофлоры — остаются на одном уровне.

Сборник завершается статьями, посвященными вопросам реконструкции лесов, выполняющих рекреационные функции. В статье Г. П. Рысиной «Сохранение и восстановление ценопопуляций видов декоративных лесных травянистых растений» приведены интересные данные о реинтродукции травянистых видов, выпавших из лесных сообществ. Автором установлено, что успешность реинтродукции в значительной степени зависит от того, являются ли причины, обусловившие выпадение видов, экзо- или эндогенными. Подобные работы могут иметь большое значение не только для разработки методов восстановления обедненных рекреацией лесных сообществ, но и для понимания механизма самоподдержания популяций видов, составляющих их травяные ярусы.

Статья А. Д. Вакурова «Оптимизация состава и структуры малоценных лиственных насаждений рекреационного назначения» содержит подробные сведения о методах проведения работ по реконструкции малоценных насаждений в Серебряноборском опытном лесничестве и рекомендации по реконструкции осинников.

Общая оценка сборника высокая, это современное и нужное издание. Впечатление от книги было бы еще лучше, если бы каждая статья — глава соответствовала анализу влияния рекреации на один из структурных компонентов лесных экосистем. Это исключило бы повторы: рассмотрение реакции древостоя, подлеска, травяного покрова и изменений характеристик почвы как фона при анализе изменений почвенной альгофлоры и почвенной микрофлоры, элементы дублирования.

Б. М. Миркин, Н. И. Федоров

Башкирский государственный университет