

ПАМЯТИ УЧЕНЫХ

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЛЕСОМ ПРИЗВАННОГО ВЫДАЮЩЕГОСЯ ПИСАТЕЛЯ В.А. ЧИВИЛИХИНА (1928–1984 гг.)

*Писать о лесах – любимое мое занятие,
в некотором смысле даже гражданская обязанность.*
В.А. Чивилихин

Начиная писать эту статью, посвященную человеку, чей труд как писателя был во многом связан с лесом и его тружениками, я невольно подумал, что в последние десятилетия после его преждевременного ухода в мир иной мы оказались в совершенно другой стране. Не потеряло ли значение то, о чем он писал? Что изменилось за это время?

На последний вопрос наши политики убежденно отвечают, что все мы, наконец-то, приобрели свободу. Какую? Об этом отдельно надо бы писать. Можно лишь сказать, что без свободы, конечно, трудно жить, тем более творить. Хотя некоторые лица, в том числе и высокого ранга, напоминают нам, что при капитализме «свобода личности определяется наличностью».

Для писателей и для нас, читающих их труды, главное, что теперь они могут писать обо всем, чтобы не только оповещать нас о том, что творится в мире и душах людей, но и воспитывать, чтобы не дать нам, по крайней мере, опуститься. Главное предназначение всего искусства, и художественной литературы в том числе, в конечном итоге сводится к воспитанию. При этом сами писатели являются «инженерами человеческих душ».

Теперь, когда дана свобода мастерам культуры, надо, казалось бы, только радоваться, что между писателями и читателями нет никаких преград. Но вот тут мы сталкиваемся с новым феноменом. Страна, до недавних пор считавшаяся самой читающей в мире, почти в одночасье (при переходе к капитализму) перестала быть таковой. О всех, конечно, этого не скажешь, но тем не менее после своих дневных трудов, когда людям надо перевести дух и



настроиться на высокое, духовное, многие предпочитают проводить время не с книжкой в руках, а у «телика». А там, как всем известно, нас всех «угощают» в основном «дрыгалками – развлекаловками», да нескончаемой вереницей киносериалов и реклам с навязчивыми мотивами насилия и секса. И никто, даже государственная власть, не может и не пытается остановить этот мутный поток нового вида «просвещения» и «воспитания».

Чиновники, «слуги народа», тоже перестали читать что-либо, кроме циркуляров, проходящих через их руки. Этой власти не до высокого искусства. Для них главное занятие — делать деньги. А для чего? Для того, чтобы снова делать деньги. Но теперь и политологи, наконец, начали изучать нашу «элиту», чтобы лучше знать, куда она ведет страну с непрерывно убывающим населением.

Не забывая этот окружающий нас фон, который, как погоду, нельзя игнорировать, обратимся к нашим лесам и лесным делам. Тут, надо признать, никогда не было спокойно, а теперь тем более. Так как леса, как общенародная собственность, это последнее, что еще не успели «при(х)ватизировать». Но борьба за это ведется не шуточная, в том числе и с помощью упорно навязываемых законодательных мер, чтобы все было «шито-крыто» и чтобы даже «комар носу не подточил». Но не надо забывать, что без писателей, доносящих свой глас не только до народа, но и до самых «верхов», труженики леса никогда не обойдутся. В самые критические времена именно они, «рыцари золотого пера», шли впереди, прокладывая нам путь. И это – не преувеличение. Среди известных писателей, чей труд был посвящен защите леса и благородного труда лесоводов, выделяются славные имена Леонида Максимовича Леонова и Владимира Алексеевича Чивилихина.

Не все может быть помнят, что, например, книга Л.М. Леонова «Русский лес» оказала отрезвляющее влияние не только на общественное мнение, но и на руководителей государства. После этой книги, получившей высшую награду того времени (Ленинскую премию), «демагоги» и в науке, и во власти до конца дней своих отмывались. Были сняты «наветы» с наших классиков, восстановлены погрязшие принципы управления лесами и дан толчок кардинальному изменению государственной лесной политики того времени. В.А. Чивилихин не просто принял эстафету своего старшего товарища, он отвоевывал и расширял позиции для научных основ рационального пользования лесами и ведения лесного хозяйства в них.

Но надо знать человека, чтобы говорить о нем. Родился В.А. Чивилихин 7 марта 1928 г. в г. Мариинске (ныне Кемеровская область). Через год его родители переехали на ст. Тайга (в той же области), где его отец Алексей Иванович работал кондуктором товарных поездов и погиб в 1937 г. На руках у матери Аграфены Тихоновны осталось пятеро детей, бабушка, старшая ее дочь и приемная девочка-сиротка. Жили в постоянной нужде, кормились за счет собственного труда, огорода и даров леса. Владимир Алексеевич, чтобы помочь матери, с 13 лет начал работать помощником слесаря и затем паровозным кочегаром. Уже после войны он окончил Тайгинский техникум паровозного хозяйства, работал техником и бригадиром. На подмосковной ст. Узловая стал мастером и преподавателем специальных дисциплин в железнодорожном училище. Его становление проходило в рабочем коллективе, который был нравственной опорой и основой уважительного отношения к людям труда. Именно здесь он ощутил высокое значение коллективизма и взаимовыручки.

Читать он начал еще до школы и читал запоем всю жизнь. Выдержав конкурс, в 1949 г. поступил на отделение журналистики филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. После окончания университета в 1954 г. работал заведующим отдела литературы и искусства в «Комсомольской правде», в 1961 г. стал членом Союза писателей СССР.

Печататься В.А. Чивилихин начал рано, с 1946 г. Его книги, очерки, повести были отмечены в 1966 г. премией Ленинского комсомола, государственными премиями РСФСР (1977 г.) и СССР (1982 г.), Владимир Алексеевич, награжден двумя орденами «Знак почета».

Перед написанием этой статьи я еще раз просмотрел прочитанные ранее подаренные им мне книги, главным лейтмотивом которых выступает лес нашей огромной страны вместе с людьми, посвятившими ему свою жизнь. Напомню названия некоторых из них: «О чем шумят русские леса», «Кедроград», «Елки-моталки», «Шумы тайга, шуми», «По городам и весям», «Поющие пески», «Земля в беде», «Любит ли она тебя», «Сибирка», «Серебряные рельсы», «Память» и др. Написанию их предшествовали многочисленные поездки, изучение на месте и леса, и жизни людей, их мыслей и забот. Представьте себе, что в один из отпусков в декабре он поехал не на юг, а в Заполярье, на маленькую ст. Сейда под Воркутой, чтобы побеседовать с охотником, нашедшим воркутинский уголь. Мороз был градусов под пятьдесят, обжигал ветер. И вот там он столкнулся с защитными полосами, высаженными вдоль железнодорожной магистрали для защиты ее от снежных заносов и сильных ветров, влияющих на скорость движения составов. К этим полосам затем он приехал еще раз через несколько лет, чтобы посмотреть, как они чувствуют себя в тундре. Из лесных пород любимым деревом для него был кедр, которому он уделял внимание во многих поездках, особенно на Алтай. Именно там его герои создали целое хозяйство под названием Кедроград. Не все читатели могут знать уникальное значение этого ценнейшего дерева. Его насаждения дают не только прекрасную древесину, но и орех и лекарственные растения, в кедровниках обитает сообщество птиц и животных, питающихся его орехом. Среди них и знаменитый соболь. Неоценимо его водоохранное и почвозащитное значение кедра. Чивилихин воспел кедр во многих своих произведениях. «Никогда не забуду лесного феномена, встреченного мною в горах Алтая. Кедр-исполин стоял на огромной базальтовой скале, оплел ее толстенными корнями и добывал, высасывал питательные вещества из-под своего пьедестала». Он лично «...даже на священной горе Фудзияма (в Японии)... посадил семь семигодовалых кедров». В Швеции он целую оду посвятил капитану из Лулео, который привез и посадил орешки кедра, которые в момент смотрин уже представляли собой рощу 200-летних исполинов. Он изучил опыт облесения движущихся Алешковских песков на юге европейской части страны, который осуществляла группа ученых и практиков под руководством ветерана войны и труда, академика В.Н. Виноградова (эта работа была удостоена Государственной премии).

Не обошел Чивилихин своими поездками и описанием проблем степного лесоразведения, в том числе и так называемый сталинский план преобразования природы, являвшийся первым в мире масштабным планом борьбы с засухами, суховеями и эрозией почв: «Не боясь преувеличений, можно сказать, что мир ахнул, восхищенный масштабами и сутью Плана. Впервые в истории человечества, в истории взаимоотношений общества и природы, государство взяло на себя столь благородную и сложную задачу, что само по себе

неотразимо воздействовало на умы, агитировало за социалистическую систему хозяйствования». К сожалению, при переходе к капитализму государство самоустранилось от решения этой проблемы. Мало того, есть опасность, что при нынешнем беспределе страна может потерять и то, что раньше создавалось. Он видел, что «труд степного лесовода поистине героичен. Очень нелегко поднять лес на сухой задернелой земле».

Немало сил он приложил и к защите оз. Байкал, описав эту проблему в повести «Светлое око Сибири». Многочисленные поездки по нашей стране и другим странам привели его к обобщениям с постановкой проблем и определением путей их решения. Например, в повести «Земля в беде»: «Мне кажется, пришла пора задуматься нам об исходных принципах нашего природопользования».

В повести «О чем шумят русские леса» Владимир Алексеевич пишет: «Нелегко приступить к этой большой теме. ...Мысленно беседую с учеными и специалистами лесного дела... писать нелегко, но и молчать нельзя». Именно эта повесть была поводом для нашей первой встречи с ним (осень 1965 г.). В ней он дал отклик на мою первую книгу «Расчет и организация пользования лесом». Во время беседы меня поразила его глубокая заинтересованность знать истинное положение лесных дел в стране, добраться до первопричин. При последующих встречах, как он выражался на «лесных посиделках», в кругу героев его публикаций и наших общих коллег по лесной профессии В.А. Чивилихин был «первой скрипкой» в разговорах о лесах, органически переплетая лесную проблематику с общим положением дел в стране, ее культурой, национальными традициями, защищая историю и память о ней. Все это он сумел мастерски обобщить в последней своей книге «Память», посвященной 1000-летию России.

Напомню, что Владимир Алексеевич был активным участником разработки «Основ лесного законодательства Союза ССР», принятых в 1977 г. И тогда, как и в нынешних дебатах о Лесном кодексе (2006 г.), кипели страсти. Он умело доказывал, что «...лес – это не просто лесная растительность, как считают некоторые недалекие юристы». «Лес – ничем незаменимая, наиболее важная, обширная и сложная саморегулирующаяся экологическая система планеты. Глобальное и даже космическое значение этой системы возрастает с каждым годом». И его взгляд при поддержке сторонников тогда победил, чего не скажешь о нынешнем Лесном кодексе, при применении которого и поддержке «голового» административного ресурса победили «недалекие юристы», представившие в этом документе лес в виде лишь лесной растительности, которую, как редиску, можно вырвать из земли и выбросить, чтобы она не мешалась, а землю пустить в оборот.

Сегодня лесоводам, да и всем труженикам леса, очень не хватает таких богатырей из писательской среды, которые бы не только знали лес и его нужды, но и имели бы авторитет, позволяющий им по административной лестнице добираться до самого верха и там вразумительно доказывать, как должно быть и чего нельзя допускать.

В заключение есть необходимость акцентировать внимание на образе главных героев его произведений и на том, что ими руководило в жизни. Главными героями для него были великие труженики, в своих делах первопроходцы, одухотворенные высокими благородными помыслами бескорыстного служения своей стране, своему народу. В веренице его героев стоят ве-

ликие путешественники-естествоиспытатели Пржевальский, Миклухо-Маклай, ученые Менделеев, Ковалевская, уральские промышленники из династии Демидовых, почвовед-географ Докучаев, русские лесные классики Морозов, Орлов и многие его современники – лесоводы из разных уголков страны, с которыми он не просто общался, а вместе активно действовал, направляя лесные дела в нужное русло. Героем его произведений был и сам лес, а также вся природа, которая без него становится крайне уязвимой. Очень важно, что все, с чем В.А. Чивилихин сталкивался, основывалось на глубоком изучении вопроса на основе обобщения и предвидения будущего. «Мне кажется, пришла пора задуматься об исходных принципах природопользования <...> «Все сложности и противоречия, с которыми сталкивается человек в сфере окружающей среды, неразрывно сцеплены с вопросами социальными, политическими, зависят от них, вызваны ими и не могут быть решены в отрыве от них». В беседе с молодым генетиком и философом, главным редактором одной из шведских газет Бьерном Гильбергом, опубликованной в книге «По городам и весям», он выделяет его слова: «Каждый ученый, если он честен и его заботят людские нужды, придет через свою науку к социальным, политическим проблемам».

На российском телевидении есть передача «Народ хочет знать». Наш народ и хочет, и должен знать своих героев, иначе он не будет иметь будущего. Для лесной общественности надо знать и помнить славные дела писателя Владимира Чивилихина, произведения которого останутся актуальными не только в наше время, но и в будущем, представляя духовную основу для воспитания молодого поколения.

Н.А. Моисеев, акад. РАН, гл. науч. сотр.

Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства
и механизации лесного хозяйства

**To the 90th Anniversary of the Birth of the Leading Writer V.A. Chivilikhin
(1928–1984)**

N.A. Moiseev

All-Russian Research Institute of Silviculture and Mechanization of Forestry
