

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЦЕННОЕ ПОСОБИЕ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ УЧЕНИЮ О ЛЕСЕ И РАСЧЕТУ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОСНОВНЫХ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Издательство Академии наук Белорусской ССР летом 1957 года выпустило работу действительного члена АН БССР Вячеслава Ивановича Перехода «Основы экономики лесоводства». Эта работа является конспективным учебно-методическим пособием для студентов-заочников и занимает около пяти печатных листов. По содержанию это пособие является кратким изложением того, что разработано автором за последнее время, а именно: экономическое учение о лесе и экономическая эффективность основных лесохозяйственных мероприятий.

Пособие содержит предисловие и краткий обзор развития лесной экономики, за которыми следуют два раздела, приложение и список опубликованных научных работ и статей В. И. Перехода за 1913—1956 годы.

В первом разделе, посвященном экономическому учению о лесе, освещено семь вопросов:

1. Об экономическом подходе к лесу;
2. Экономические признаки леса;
3. Экономическая классификация леса;
4. Экономическое районирование и типы хозяйств;
5. Особенности лесохозяйственного производства и время производства;
6. Основные и оборотные фонды лесохозяйственного производства;
7. Интенсивность лесохозяйственного производства.

Второй раздел пособия посвящен экономической эффективности основных лесохозяйственных мероприятий.

В приложении, составленном ассистентом А. Д. Янушко, даны конкретные примеры расчета экономической эффективности лесохозяйственных мероприятий.

Выход в свет учебного пособия «Основы экономики лесоводства» акад.

В. И. Перехода является большим событием в лесоводственной науке. До сих пор по вопросам экономики лесного хозяйства не было издано ни одного учебника или учебного пособия для студентов вузов и учащихся техникумов, не считая отдельных работ на правах рукописи, статей и заметок некоторых авторов (В. И. Перехода, Е. Я. Судачкова, П. В. Васильева, Г. П. Мотовилова, А. А. Байтина, И. В. Воронина и др.).

Этот недостаток особенно ощущали мы, преподаватели и учащиеся техникумов, при изучении курса «Организация производства и экономика лесного хозяйства».

Особенно ценным является выпущенное учебное пособие по экономике лесного хозяйства в свете решений XX съезда КПСС, который подчеркнул важность экономического учения марксизма-ленинизма и указал на недостатки в вопросе разработки конкретной экономики во всех отраслях народного хозяйства.

В учебном пособии «Основы экономики лесоводства» академик В. И. Переход разработал и обобщил богатый материал по разделу «Экономическое учение о лесе» и на этой основе наметил пути практического применения этого учения при определении экономической эффективности основных лесохозяйственных мероприятий. Здесь же автор дал доходчивую и убедительную критику буржуазного экономического подхода к лесу.

Пособие акад. В. И. Перехода — результат кропотливой, большой и вдумчивой работы над вопросами конкретной экономики лесохозяйственного производства. Научиться считать — вот основная идея в труде В. И. Перехода. Изучив

его работу, каждый придет к выводу о том, что не может быть социалистического производства без учета его эффективности.

Но не все еще поддается учету. Легко учесть сумму всех затрат на производство полезащитных полос, привражно-балочных насаждений, зеленых зон вокруг городов и новостроек, а как подсчитать полную эффективность этих мероприятий? Как учесть экономическую эффективность курортных и водоохраных лесов, как учесть эстетическое значение леса?

Наконец, неотложным стал вопрос экономического учета таких побочных пользований, как пастьба скота, сенокосение, сбор плодов и прочее. Методика учета эффективности этих пользований не разработана.

Лесная таксация разработала методы учета прироста насаждений, но не разработала методов определения и учета всей продукции, которую дает лес (от побочных пользований, от использования живицы, осмола и т. д.). Это большой пробел в работе лесоводов.

Между тем, все эти полезности реальны, они действуют, ими пользуются широкие слои населения и промышленности. Поэтому совершенно справедливо акад. В. И. Переход с точки зрения лесной экономики разделяет все мероприятия на такие, экономическую эффективность которых мы уже сейчас можем учитывать и такие, которые ждут еще своих новых методов учета («неизмеримые», или «невесомые» полезности леса).

Предлагаемые В. И. Переходом приемы учета экономической эффективности основных лесохозяйственных мероприятий принесут пользу как студентам, так и производственникам, в том числе и лесоводам — практикам. Поэтому мы считаем, что эта работа может служить не только пособием для обучающихся в лесных школах, но и руководством для всех специалистов лесохозяйственного производства, и, следовательно, должна стать достоянием широкого круга читателей.

В заключение мы считаем необходимым высказать некоторые критические замечания и предложения:

1) На странице 13 указано, что в побочное пользование включается охота и получение живицы, между тем подсочка леса по действующей инструкции бывшего Министерства лесного хозяйства СССР от 1/VII-1950 г. составляет особый вид пользования и не относится к побочным, а охота выделена в самостоятельную отрасль народного хозяйства.

2) На стр. 65—66 дается формула и расчет определения степени эффективности разных видов рубок ухода. Коэффициент эффективности (K) равен отношению валовой продукции к сумме (W)

всех затрат, то есть издержек производства (S):

$$K = \frac{W}{S}$$

В заключение на стр. 66 автор указывает:

«Таким образом, показателями эффективности рубок ухода за лесом являются: продукция в натуральном и денежном выражении, затраты труда и норма выработки (на один га и один м³), издержки производства или себестоимость полученной продукции, коэффициент эффективности и процент выхода ликвидной древесины, производительность труда при разных видах ухода за лесом».

Нам кажется, что к значению W следовало бы прибавить еще некоторую величину, характеризующую также улучшение качества леса и повышение прироста при повторных рубках на данном участке.

Правда, мы еще не умеем учитывать (хотя это не так уж трудно при современных методах таксации) эту дополнительную продукцию («потенциальную стоимость») и оценивать улучшение качества.

3) Неудачным, по-нашему, является в приведенной выше выдержке сочетание... «Затраты труда и норма выработки (на один га и один м³)», так как в переводе на единицы выполненной работы следует пользоваться не нормой выработки, а нормой времени.

4) Было бы весьма желательно, чтобы «Основы экономики лесоводства» В. И. Перехода были переизданы большим тиражом в союзном масштабе по линии Гослесбуиздата или Сельхозгиза с тем, чтобы это ценное пособие могло стать достоянием всех лесоводов.

5) Нам кажется, что для второго издания следовало бы разработать еще несколько примеров определения экономической эффективности от побочных пользований в лесу, лесозащитных и противопожарных мероприятий.

Все это значительно приблизило бы лесоводов к марксистскому пониманию леса как предмета труда, имеющего потенциальную потребительную стоимость, научило бы лесоводов понимать экономическую природу леса и, следовательно, создало бы больше предпосылок для ускорения обоснованного перевода всей деятельности лесхозов на хозяйственный расчет — единственный оправдавший себя метод планового руководства социалистическим хозяйством, требующий повседневного учета и систематического соизмерения затрат и результатов производственной деятельности в денежном выражении.

И. Л. Гольдин,
Я. З. Дрозд,
Н. И. Киктев.