

УДК 630*652:630*905.2

С.Г. КУЛИШКИНА, В.Н. КОСИЦЫН

Кулишкина Светлана Геннадьевна родилась в 1964 г., окончила в 1986 г. Сибирский технологический институт, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и учета в лесном хозяйстве Всероссийского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства. Имеет 19 печатных работ в области экономики стоимостной оценки лесных ресурсов.



Косицын Владимир Николаевич родился в 1959 г., окончил в 1985 г. Московский государственный университет, научный сотрудник ВНИИЛМ. Имеет 12 научных работ по оценке ресурсного потенциала недревесной продукции леса.

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКЕ РЕСУРСОВ МОРОШКИ В ПОДЗОНЕ ЮЖНОЙ ТАЙГИ

Предложена конкретизация рентного подхода к экономической оценке ресурсного потенциала лесов применительно к дикорастущим ягодникам. Установлены зависимости натуральных и стоимостных показателей от потенциальной и эксплуатационной урожайности.

A more specific rental approach to the economic estimation of forest resources potential as applied to wild berry bushes has been proposed. Interrelations of natural-and-value indices and potential-and-operational productivity are stated.

Развитие отечественного лесного хозяйства на принципах многоцелевого лесопользования невозможно без рассмотрения вопросов экономической эффективности использования каждого гектара лесных земель. В этих условиях остро встает проблема стоимостной оценки ресурсного потенциала лесов.

В настоящее время в отечественной лесозащитной науке разработан ряд методик определения экономической оценки лесных ресурсов [2, 4]. Однако, несмотря на многообразие продуктов леса, практически оценивается лишь один из них – древесина [4]. Ресурсам побочного пользования, в частности дикорастущим ягодникам, все еще не уделяется достаточного внимания [1, 3, 6, 7].

Наши исследования проведены в подзоне южной тайги на территории Куйского лесничества Борисово-Судского МЛХ Вологодской области. В качестве объекта исследования была выбрана дикорастущая морошка приземистая (*Rubus chamaemorus* L.), широко распространенная в заболоченных лесах и на верховых болотах таежной зоны. Пробные площади-трансекты размером 1х300 м, в количестве 42 шт., закладывали методом случайной выборки в наиболее характерном и продуктивном для морошки южнотаежном типе леса – сосняке сфагновом с разными показателями биологической урожайности ягодника (Y_6) – от 30 до 300 кг/га. Общее количество ягод морошки (Y_6) и собранных ягод – эксплуатационную урожайность морошки (Y_3) – на каждой трансекте определяли методом подсчета.

В основу расчетов нормативных натуральных и стоимостных показателей экономической оценки заготовки ягод морошки были заложены следующие условия.

1. Количество ягод морошки, служащих кормом для представителей лесной фауны, по данным опроса работников лесного и охотничьего хозяйств южнотаежной подзоны, составляет около 5 % от Y_6 . В наших исследованиях эта величина оказалась ниже потерь урожая ягод при их сборе (15 ... 30 % от Y_6) и поэтому при расчете Y_3 не учитывалась.

2. В подзоне южной тайги наблюдается довольно интенсивный уровень ведения лесного хозяйства и может быть освоена практически вся территория лесного фонда [3]. В связи с этим экономически доступный урожай морошки фактически соответствует эксплуатационному. Поэтому последний и был принят за основу экономических расчетов ресурсного потенциала морошки.

3. Для расчета основных нормативных показателей на заготовке ягод морошки: нормы времени основной работы ($t_{\text{осн, мин/кг}}$), производительности труда сборщика (Pr , кг/ч), нормы выработки ($N_{\text{выр}}$, кг/чел.-дн.) – использовали нормативное средневзвешенное расстояние переходов сборщика к месту сбора и обратно и с одного ягодоносного участка на другой в процессе сбора (для условий Вологодской области 6,5 км) [4] и среднюю скорость передвижения сборщика по лесистой мест-

ности (3 км/ч). Время, затрачиваемое на сбор ягод и высыпание их в тару по мере передвижения по трансекте, а также очистку и сортировку ягод, определяли методом хронометража.

4. Затраты, связанные с заготовкой морошки в период сбора, рассчитывали по следующей номенклатуре калькуляционных статей расходов: затраты на оплату труда, отчисления на социальные нужды, расходы на тару, спецодежду и материалы, транспортные, общепроизводственные и общехозяйственные. Расстояние вывозки сырья составляло 15 км в одну сторону.

Результаты исследований обработаны на ЭВМ ЕС-1033М. Как показал анализ, при средних значениях $U_6 = 30 \dots 65$ кг/га относительное значение U_3 составляет 85 % от U_6 . При $U_6 > 65$ кг/га у сборщика появляется право выбора ягод в зависимости от их качества, степени крупности и доступности, поэтому U_3 снижается до 70 ... 75 % и в дальнейшем остается примерно на этом уровне. Зависимость между количественными величинами U_3 (кг/га) и U_6 (кг/га) хорошо аппроксимируется регрессионным уравнением прямой линии

$$U_3 \approx 3,77 + 0,72 U_6.$$

Результаты регрессионного анализа приведены в таблице.

Зависимость натуральных показателей экономической оценки ресурсов морошки от биологической и эксплуатационной урожайности ягоdnика (по данным на 01.06.1994 г.)

Уравнение зависимости	Ошибка уравнения, %
$t_{\text{осн}} = 39,51 - 3,51 \ln U_6$	13,46
$Pr = 3,51 - 65,23/U_6$	20,46
$H_{\text{выр}} = 1,79 + 1,29 \ln U_6$	14,89
$H_{\text{выр}} = 9,51 - 121,91/U_6$	14,97

На основании регрессионного уравнения связи $H_{\text{выр}}$ и U_3 установлены зависимости стоимостных показателей экономической оценки ресурсов морошки – общих нормативных затрат C , р./кг и ренты r , р./кг – от U_3 в виде следующих уравнений:

$$C = 553 + 3324,47 / U_3 + 254220,5 / U_3^2;$$

$$r = 781,14 - 4322,89 / U_3 - 330491,69 / U_3^2.$$

Полученные зависимости позволят рассчитать экономическую оценку имеющихся ресурсов морошки, что будет способствовать определению целесообразности заготовки ягод в конкретных зонально-типологических условиях, повышению уровня организации рационального использования эксплуатационных ресурсов и передаче их в долгосрочное пользование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Багинский В. Ф. Оценка комплекса лесных ресурсов и полезностей леса в системе природопользования // Экологические и социальные проблемы лесного хозяйства Беларуси. - Гомель: БелНИИЛХ, 1991. - С.8 -22. [2]. Макаревский М.Ф., Максимова Т.А. Экономическая оценка запасов *Menyanthes trifoliata* L. // Растит. ресурсы. - 1992. - Т.28, вып. 4. - С.35-39. [3]. Методика оценки запасов дикорастущих ягод (семейства брусничных) и грибов при лесоустройстве в центральной части подзоны южной тайги и северной подзоны смешанных лесов европейской территории РСФСР. - М.: ВНИИЛМ, 1990. - 27 с. [4]. Методические указания по экономической оценке лесов. - М.: ВНИИЛМ, 1980. - 45 с. [5]. Нормативы затрат на заготовку недревесной продукции леса. - Архангельск: АИЛиЛХ, 1983. - 16 с. [6]. Пермяков Б.Г. Экономическая оценка растительных ресурсов, как основа их рационального освоения // Организационно-экономические вопросы промыслово-охотничьего хозяйства потребительской кооперации. - Киров: ВНИИОХЗ, 1985. - С.71-77. [7]. Сенько Е.И. К вопросу экономической оценки ресурсов недревесных пищевых продуктов леса // Лесн. журн. - 1987. - № 2. - С.93 - 96. (Изв. высш. учеб. заведений).

Поступила 13 февраля 1995 г.

УДК 630*652

Н.П. ЧУПРОВ, М.М. КУДРЯШОВ, Е.Д. АНТУФЬЕВА

Архангельский институт леса и лесохимии
Архангельское управление лесами

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ И ЛЕСНЫХ ЗЕМЕЛЬ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Приведена методика разработки нормативов для экономической оценки лесных ресурсов и лесных земель в природно-экономических условиях Европейского Севера.

The methods of working out the norms for economic evaluation of forest resources and forest lands under natural-economic conditions of European North have been presented.