

венно-хозяйственной деятельности предприятия в целом (отношение результатов к сумме трех составляющих видов ресурсов), так и отдельных видов ресурсов (отношение тех же результатов к стоимости того или иного вида ресурса).

Показатели эффективности производства (использования ЭПП и его составляющих) отражают в сумме совокупную способность предприятия, характеризующую его конкурентоспособность. Комплексная оценка состояния ЭПП и его важнейших нормативов относительно выбранных аналогов по предложенной системе показателей, определяющая конкурентоспособность потенциала предприятия, позволяет прогнозировать пути оптимального развития и использования имеющегося потенциала, выработать стратегию и тактику управления им.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1]. Иванов Л. Б. Проблемы определения экономической эффективности управления предприятием: Докт. дис.— Л.: ЛТА, 1981.— 385 с. [2]. Рыночная экономика: Учеб.: В 3 т. Т. 2, ч. 1. Основы бизнеса.— М.: Соминтек, 1992.— 160 с.

Поступила 9 марта 1994 г.

УДК 630\*794

Н. М. ГОНЧАРОВА

С.-Петербургская лесотехническая академия

### РОЛЬ ИНТЕГРАЦИИ В РАЗВИТИИ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Дана информация об интеграционных процессах и структурных сдвигах в экономике лесного комплекса в период формирования новых промышленно-хозяйственных объединений рыночного типа.

The information on the integrating processes and structural changes in the forest complex economy in the period of forming the new economic-industrial amalgamations of the market type is given.

Последние десятилетия во всем мире в экономической деятельности различных организаций и предприятий все большее значение приобретают процессы интеграции. В нашей стране первые практические шаги по реализации экономической реформы и созданию смешанной экономики показали, что в условиях переходного периода, разгосударствления и приватизации собственности, роста самостоятельности предприятий и организаций наблюдаются не интеграционные, а дезинтеграционные процессы, в том числе и в отраслях лесного комплекса. В целом на первом этапе они ведут к ослаблению хозяйственной деятельности небольших предприятий, которые в последующем будут вынуждены объединяться в различные организации более высокого иерархического уровня. Пока же наше продвижение к рынку сопровождается не подъемом деловой и инвестиционной активности, а углублением и усилением экономического кризиса. Чтобы правильно понять, с кем, когда и по какому принципу интегрироваться, необходимо иметь критерии — полную и качественную систему показателей эффективности [4, с. 53].

При определении эффективности интеграции следует пользоваться апробированным и общепризнанным подходом: определением соотношения стоимости ресурсов на входе и результатов на выходе экономической системы (организации). При этом сырье, идущее на перера-

ботку в другие подразделения фирмы, должно оцениваться не по рыночной цене, а по себестоимости с добавлением стоимости обработки на каждой последующей стадии внутри фирмы. Таким образом будут упорядочены система учета и отчетности, налогообложение и другие элементы хозяйственного механизма для всех уровней управления и производственного функционирования. От объективности системы ценообразования и распределения прибыли зависит эффективность производства. Распределение должно осуществляться пропорционально затратам и вкладу каждого подразделения фирмы в процесс создания совокупной стоимости совместно произведенной конечной продукции.

Развитие интеграционных связей может идти в горизонтальном и вертикальном направлениях. При горизонтальной интеграции объединяются компании, которые выпускают одинаковую продукцию, оказывают одинаковые услуги или выполняют аналогичные операции технологического процесса. Горизонтальная интеграция — это слияние фирм, работающих в одном и том же сегменте рынка.

Вертикальная интеграция технологически, экономически и организационно увязывает обособленные комплексы производств по углублению обработки сырья и материалов в изготовлении конечной готовой продукции. Вертикальная интеграция возникает в результате взаимодействия покупателя и поставщика и означает, что рыночные сделки заменяются внутрифирменными поставками.

Изменение производственных затрат и цен основных видов лесобумажной продукции на отечественных и зарубежных рынках показывает, что каждая последующая ступень углубления переработки древесины расширяет дифференциацию изделий, увеличивает темпы роста массы прибыли на единицу вырабатываемой продукции, расширяет возможности накопления капитала, переливания его в другие сферы и маневрирования им в процессе организации за счет роста доходов от продаж более сложной готовой продукции.

Практика высокоразвитых стран с рыночной экономикой свидетельствует, что прибыль особенно быстро увеличивается у тех фирм, которые провели вертикальную интеграцию по технологической цепи изготовления конечной продукции или осуществили диверсификацию производственной деятельности предприятий путем их слияния в одну многопрофильную фирму [1—3].

Вертикально интегрированные предприятия имеют в своем составе структурные единицы, в функции которых входит обеспечение сырьем, комплектующими изделиями и услугами, необходимыми для изготовления и реализации конечного продукта [2, с. 16].

В лесном комплексе вертикальная интеграция дает эффект в силу того, что контроль организации над ключевым видом сырья и ресурсов резко усиливает ее конкурентоспособность и эффективность. А переход на аренду лесов создаст неоспоримые преимущества по сравнению с другими типами хозяйств лесопромышленного комплекса.

Вертикальная интеграция является частью более общего процесса диверсификации. Диверсификация — одновременное развитие многих, не обязательно связанных, видов производств, расширение ассортимента производимых товаров в рамках одной компании. Диверсификация способствует переливанию капитала из одних отраслей в другие, увеличению прибыли, превращению специализированных предприятий в многоотраслевые комплексы, фирмы-конгломераты.

Формы организации деятельности различных производственно-хозяйственных структур разнообразны. Одна из них — классический холдинг — общество, созданное крупными собственниками для управления дочерними предприятиями через систему участия. Владея контрольным пакетом акций многих предприятий, холдинговая компания

направляет их развитие. Такая форма организации предпринимательства позволяет добиться централизованного управления и наряду с этим децентрализации оперативной хозяйственной деятельности.

Распространение на предприятиях лесопромышленного комплекса мелких непрофильных производств, созданных ранее для удовлетворения своих нужд в целях снижения зависимости от ненадежного снабжения, может послужить хорошей основой для быстрого развития диверсификации и освоения предприятиями рынков других продуктов. Это особенно важно в отраслях лесного комплекса при создании фирм-объединений, промышленно-финансовых и финансовых холдингов, корпораций, концернов, ассоциаций и других формирований нового рыночного типа.

Современное состояние экономики России в определенной степени обусловлено тем, что, обладая объективными предпосылками для создания мощных промышленно-хозяйственных компаний наподобие западных транснациональных корпораций, отечественная экономика еще не успела создать подобные объединения рыночного типа. Однако именно образование таких фирм и компаний является важнейшей составляющей формирования рынка производителей и услуг — условием налаживания конкуренции между ними. А крупные предприятия служат базой для будущих объединений рыночной экономики.

Одновременно создается благоприятная среда для возникновения и успешного функционирования мелкого и среднего бизнеса. Без крупных корпораций мелким и средним предприятиям трудно выйти и утвердиться на отечественном и мировом рынках. Только при условии интегрирования с крупными производителями для них откроются более широкие перспективы. При этом важно учитывать мировой опыт организации ведущих корпораций, их взаимосвязь с массой мелких и средних поставщиков, методы продвижения на рынки готовой продукции [5, с. 42].

В настоящее время в лесопромышленном комплексе взят курс на создание крупных промышленно-финансовых групп на основе межотраслевой интеграции. Ясно, что стихийно такая структурная перестройка промышленности произойти не может. Для формирования многопрофильных крупных компаний необходима государственная поддержка, которая гарантируется Указом Президента РФ «О создании финансово-промышленных групп» и постановлением Правительства РФ «Об учреждении лесопромышленных холдинговых компаний».

Как свидетельствует опыт образования комплексных структур в сырьевых отраслях, предприятия объединяются главным образом на основе общности освоения сырьевой базы и сквозной технологии (от поставщика до потребителя). Насущной для добывающих отраслей стала проблема обеспечения оборудованием, поэтому вполне вероятно перспектива включения машиностроительных предприятий в корпорации сырьевых отраслей.

В сложившихся условиях ограничена номенклатура производимой лесозаготовительной техники, практически не выпускается оборудование для ограниченного лесопользования, комплексного использования лесных ресурсов. Принятая концепция преимущественного развития сортиментной скандинавской технологии сдерживается монополистами отечественного лесного машиностроения.

Одним из путей увеличения количества и расширения ассортимента лесозаготовительного оборудования может стать конверсия военно-промышленного комплекса.

За рубежом существует множество компаний, которые имеют в своем составе разные подразделения, осуществляющие последовательно стадии процесса производства, а также структурные единицы; обеспе-

чивающие их сырьем, комплектующими изделиями и оборудованием. Так, акционерное общество «Раума — Репола» является крупнейшей компанией в Финляндии и представляет собой международный концерн, занимающийся судостроением, лесопилением, деревообработкой и лесным машиностроением.

В условиях рыночной экономики рост организаций на основе приобретений, объединений и слияния фирм, создания дочерних компаний, интеграции и диверсификации является эффективным способом завоевания новых рынков, повышения конкурентоспособности. С углублением структурных сдвигов в экономике лесопромышленного комплекса и усилением меотраслевого переливания капитала значение этих методов роста будет постоянно возрастать. Под влиянием интеграции и диверсификации узкоспециализированные предприятия лесного комплекса могут быть в короткие сроки трансформированы в мощные многопрофильные компании высокой эффективности и конкурентоспособности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Долан Э. Дж., Линдсей Д. Рынок: микроэкономическая модель / Пер. с англ. В. Лукашевича и др.—СПб., 1992.—496 с. [2]. Карлоф Б. Деловая стратегия / Пер. с англ.—М.: Экономика, 1991.—239 с. [3]. Мескон М. Х., Альберт М., Ходуори Ф. Основы менеджмента / Пер. с англ.—М.: Дело, 1992.—702 с. [4]. Мингазов Х. Становление новых организационно-хозяйственных структур в российской индустрии // Российск. экономич. журн.—1993.—№ 10.—С. 50—60. [5]. Цыгичко А. Корпоративная организация производства и государственная собственность // Экономист.—1993.—№ 7.—С. 41—50.

Поступила 8 июня 1994 г.