



УДК 658.155

О.О. Байметова, А.В. Пластинин

Байметова Ольга Олеговна родилась в 1972 г., окончила в 1997 г. Всероссийский заочный финансово-экономический институт, аспирант кафедры менеджмента Института экономики, финансов и бизнеса Архангельского государственного технического университета. Имеет 3 печатные работы в области ценообразования.



Пластинин Александр Викторович родился в 1947 г., окончил в 1969 г. Архангельский лесотехнический институт, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Института экономики, финансов и бизнеса Архангельского государственного технического университета, член-корреспондент РАЕН. Имеет более 60 печатных работ в области экономики лесного комплекса.



О ВЫБОРЕ НОРМАТИВА РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ ЦЕН НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ЩЕПУ

Изложены методологические подходы к формированию цен на сырье для ЦБП.

Ключевые слова: норматив, рентабельность, цена, основные производственные фонды.

Все предприятия и организации в повседневной деятельности сталкиваются с проблемой установления цен на свои товары и услуги. От адекватности цен существующим экономическим условиям во многом зависит рентабельность предприятия, его конкурентоспособность, объем продаж и другие показатели хозяйственной деятельности. Сопоставление рыночной цены с затратами предприятия является точным индикатором того, насколько эффективна его деятельность и работа менеджеров.

Самый простой способ установления цен – «это способ «турецкого базара», когда цены «нащупываются» с помощью уторговывания» [7]. Такой эмпирический метод может обернуться грубым просчетом для одной из сторон. В то же время существуют научно обоснованные методы ценообразования. Они разнообразны и зависят от особенностей товара.

Формирование цен на технологическую щепу, предназначенную для производства целлюлозы, подчиняется общим закономерностям. Однако

имеются и особенности, определяемые характером реализуемого товара; участниками рынка; факторами, влияющими на продажи. Отсюда вытекает одно важное обстоятельство: спрос этой продукции на рынке определяется конъюнктурой цен на товары, для изготовления которых используется данная производственно-техническая продукция [3]. Таким образом, аналитическая зависимость цены на технологическую щепу, при которой обеспечивается рентабельное производство целлюлозы, может быть записана в следующем виде:

$$P_{ij} \cong [P_j (1 - (r_j/100 + r_j)) - Z_{ij}] 1/m_{ij}, \quad (1)$$

где P_{ij} – минимально допустимая цена продукта из вторичного сырья;

P_j – отпускная цена конечного продукта;

r_j – уровень рентабельности производства;

Z_{ij} – стоимость переработки i -го сырья в j -й продукт;

m_{ij} – расход i -го сырья на единицу j -го конечного продукта.

Экономический смысл формулы (1) заключается в том, что, прежде всего, она позволяет связать уровень цен на целлюлозу с ценами на исходное сырье (технологическую щепу). В табл. 1 отражено поведение цен на технологическую щепу и целлюлозу в Архангельской области в период с 1993 г. по 1998 г. Индексы цен производителей рассчитываются как отношение зарегистрированных цен по товарам-представителям на базовых (опорных) предприятиях к ценам предыдущего периода.

Таблица 1

Продукция	Индекс цен производителей					
	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Щепа для целлюлозного производства, м ³	3,7	4,7	4,0	75,0	77,4	309,6
Целлюлоза небеленая, т	8,4	8,3	2,4	67,9	107,0	170,4

Примечание. 1993 – 1995 гг. – число раз; 1996 – 1998 гг. – % [7].

Графики на рис. 1 отражают процесс формирования цен в период 1993–1998 гг.

Кривая индексов цен на целлюлозу представлена ломаной, которая образует как бы профиль ямы, со стремительным спуском (1994–1996 гг.) и крутым подъемом (1997–1998 гг.). Кривая изменения стоимости технологической щепы на временном отрезке 1993–1994 гг. и 1995–1998 гг. является проекцией ломаной, отражающей поведение цен на целлюлозу. Только период 1994–1995 гг. отмечен несовпадением темпов падения цен.

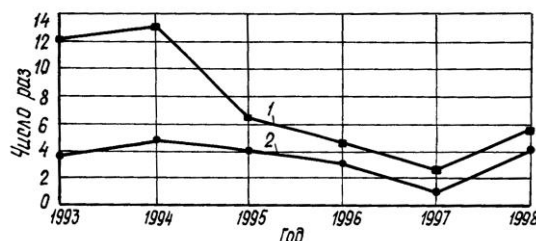


Рис. 1. Изменение цен на целлюлозу (1) и технологическую щепу (2)

Цены на целлюлозу снижались стремительно, на щепу не так круто. Рано или поздно механизм рыночной экономки устранил диссонанс в колебаниях цен на продукцию ЦБП и щепу. Задача нашего исследования состоит не в том, чтобы стабилизировать уровень цен на технологическую щепу, а скорее в том, чтобы уменьшить неопределенность уровня будущих прибылей.

Формула (1) может быть с успехом использована для обоснования нормы доходности (рентабельности) целлюлозно-бумажного предприятия. Безусловно, цена, рассчитанная по этой формуле, это цена потребителя, но она выступает в роли базового ориентира доступности ресурсов.

При видимой простоте практическое применение формулы (1) требует решения ряда сложных проблем. Наибольшую трудность вызывает выбор норматива рентабельности. В экономической литературе наиболее часто рассматриваются четыре основных показателя рентабельности: труда, продаж, продукции и общая [1, 5, 6, 9]. Известны и многочисленные модификации: рентабельность к производственным фондам, к активной части производственных фондов, чистая, собственного капитала и т. д. Какой из этих показателей следует выбрать для оценки эффективности деятельности предприятия?

Сегодня предприятия абсолютно свободны в выборе показателей рентабельности производства. Как правило, выбор осуществляется исходя из стратегических приоритетов.

В настоящее время острой проблемой в ЦБП остается состояние основных производственных фондов и степень их обновления. По информации Архангельского областного комитета статистики, износ фондов в ЦБП региона больше, чем в деревообрабатывающей промышленности (табл. 2), и превышает 60 % [4].

Темпы обновления производственных фондов в целлюлозно-бумажной промышленности крайне низкие и отстают от аналогичных показателей в сопряженных отраслях (табл. 3).

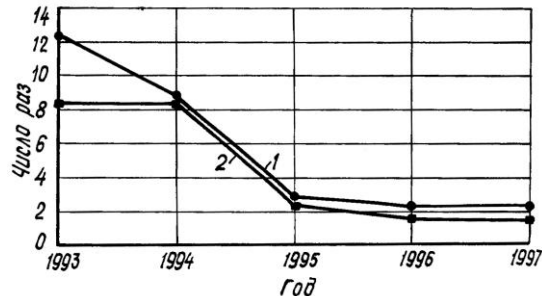
Таблица 2

Отрасль промышленности	Степень износа ОПФ, %						
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Деревообрабатывающая	51,5	45,9	43,4	49,5	47,7	50,6	50,9
Целлюлозно-бумажная	68,9	55,5	50,3	57,4	56,8	60,7	63,3

Таблица 3

Отрасль промышленности	Коэффициент обновления ОПФ, %						
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Деревообрабатывающая	6,8	6,0	17,1	2,2	3,5	1,0	4,9
Целлюлозно-бумажная	3,4	3,5	13,7	5,8	3,0	2,1	1,8

Рис. 2. Изменение цен на целлюлозу (1) и коэффициента обновления основных фондов (2)



Из-за несовершенства техники и технологии средняя выработка целлюлозы на предприятиях РФ на одного работающего в год в 10–30 раз ниже, чем в странах с развитой целлюлозно-бумажной промышленностью, а издержки в ряде случаев достигали 500 ... 600 долларов, и это при наличии дешевого по мировым меркам сырья [2, с. 14].

Проведем нетрадиционный эксперимент. Наложим данные, характеризующие поведение цен на целлюлозу (табл. 1) и показателей обновления производственных фондов (табл. 3) с 1993 г. по 1997 г., на одну координатную сетку, изменив первоначальный порядок размещения кривых (рис. 2). Цель, которую мы преследовали, поместив первую кривую выше второй, выяснить, действительно ли снижение уровня цен на продукцию ЦБП приводит к сокращению инвестиционных вливаний.

Поэтому в фазе экономического подъема изменения коэффициента обновления ОПФ синхронны колебаниям цен на продукцию ЦБП. Этот факт легко объясним. В период падения цен на конечную продукцию предприятия ЦБП вынуждены мириться с отсутствием прибыли от основной деятельности и должны решать главную задачу – выживания в краткосрочной перспективе. В этот период инвестиционная деятельность затухает. А накопление ресурсов для последующего реинвестирования, как правило, прямо пропорционально росту добавочной стоимости. Это косвенно подтверждает тот факт, что ОПФ сегодня являются наиболее дефицитным ресурсом. Учитывая, что в производственном процессе наиболее интенсивно эксплуатируются ОПФ, непосредственно участвующие в создании новой стоимости, считаем экономически обоснованным при определении цен производителя во всех случаях базовый ориентир доступности технологической щепы оценивать на базе норматива рентабельности активной части ОПФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа – М.: Финансы и статистика, 1998. – 415 с.
2. Игнатов И.А. Цели предстоящего периода восстановления ЦБП России // Целлюлоза. Бумага. Картон. – 1998. – № 9–10. – С. 14–15.
3. Литсиц И.В. Коммерческое ценообразование. – М.: Изд-во БЕК Москва, 1997. – 355 с.

4. Основные показатели экономического и социального положения Архангельской области за 1992–1996 гг.: Статистич. сб. – Архангельск: Архоблкомгосстат, 1997. – 96 с.

5. *Пластинин А.В.* Экономическая эффективность производства и инвестиций: принципы, показатели и методы оценки: Учеб. пособие. – Архангельск, 1993. – 141 с.

6. *Пластинин А.В., Михайлов И.Л.* Основы экономики предприятия. – Архангельск: Инженерн. центр «Экогидролизпром» ПО «Архангельскгидролизпром», 1990. – 55 с.

7. *Пунин Е.И.* Маркетинг, менеджмент и ценообразование на предприятиях в условиях рыночной экономики. – М.: Международ. отношения, 1993. – 112 с.

8. Статистический сборник «Архангельская область в цифрах». – Архангельск: Архоблкомгосстат, 1999. – 125 с.

9. *Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С.* Методика финансового анализа. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 236 с.

Архангельский государственный
технический университет

Поступила 06.06.02

О.О. Baimetova, A.V. Plastinin

On Selecting Standard of Profitability when Setting Prices on Pulpchips

Mythological approaches to price formation on raw material of pulp-an-paper production are presented.
