



УДК 630*30

DOI: 10.17238/issn0536-1036.2018.5.13

«ЛЕСНОЙ ЖУРНАЛ» И МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЛЕСНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ИЮФРО)

В.К. Тепляков, канд. с.-х. наук, проф.

В.С. Шалаев, д-р техн. наук, проф.

Институт системных исследований леса–Мытищинский филиал Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, 1-ая Институтская ул., д. 1, г. Мытищи-5, Московская обл., Россия, 141005; e-mail: teplyakovv@gmail.com, shalaev@mgul.ac.ru

В сентябре 2017 г. прошел юбилейный конгресс Международного союза лесных исследовательских организаций (ИЮФРО), посвященный 125-летию со дня его основания, а через четыре месяца старейшему российскому «Лесному журналу» исполнилось 185 лет. ИЮФРО и «Лесной журнал» создавались с практически одинаковыми задачами: развитие и популяризация лесной науки, образования и практики, информационно-просветительская деятельность в лесном сообществе. Как «Лесной журнал», так и ИЮФРО прошли через определенные этапы развития и временные остановки, причем почти полтора века они шли бок о бок. Несмотря на кажущуюся разность в «возрасте» Журнала и Союза, событийность поводов для их учреждения была практически одинаковой – забота о лесе, лесном образовании и лесных науках. После второго своего возрождения в 1871 г. Журнал уже в первом выпуске предоставил свои страницы для обсуждения вопросов о лесных опытных станциях и лесном опытном деле в России. После создания в 1892 г. ИЮФРО вопросы деятельности Союза часто обсуждались на заседаниях Лесного общества, протоколы которых всегда публиковались в «Лесном журнале». Находили свое отражение в нем и материалы съездов ИЮФРО, например доклад профессора Г.Ф. Морозова об участии в Пятом международном съезде по лесному опытному делу в Штутгарте (Германия). После перерыва, вызванного бурными событиями начала XX в., регулярная работа «Лесного журнала» возобновилась в 1958 г. Это произошло благодаря усилиям профессора И.С. Мелехова, который был членом редколлегии с момента третьего возрождения «Лесного журнала» и до конца своей жизни, а также главным редактором с 1980 по 1993 г. Участие советских организаций и ученых в деятельности ИЮФРО во второй половине XX в. достаточно подробно освещалось в «Лесном журнале» не только в отношении съездов и конгрессов, но и его отдельных, часто судьбоносных, совещаний. Многие статьи, опубликованные «Лесным журналом» с авторством И.С. Мелехова или в соавторстве с ним, были единственными в своем роде не только в СССР, но и в мире. В 1982 г. в его статье к 90-летию Первого съезда ИЮФРО было отмечено, что «...основная цель ИЮФРО, как следует из Устава, развитие международного сотрудничества в области лесных наук, включая не только лесное хозяйство, но и весь цикл лесотехнологических, лесозащитных и других наук, связанных

Для цитирования: Тепляков В.К., Шалаев В.С. «Лесной журнал» и Международный союз лесных исследовательских организаций (ИЮФРО) // Лесн. журн. 2018. № 5. С. 13–25. (Изв. высш. учеб. заведений). DOI: 10.17238/issn0536-1036.2018.5.13

с лесом и его продуктами». В последние годы статьи о деятельности ИЮФРО публикуются на страницах Журнала весьма регулярно. «Лесной журнал», являясь флагманом лесной периодической печати Российской империи, СССР и Российской Федерации, на протяжении почти 150 лет освещает тесную связь своих авторов с международным лесным сообществом и его флагманом – ИЮФРО.

Ключевые слова: Лесной журнал, ИЮФРО, сотрудничество.

В сентябре 2017 г. прошел юбилейный конгресс Международного союза лесных исследовательских организаций (ИЮФРО), посвященный 125-летию со дня его основания, а через четыре месяца старейшему российскому «Лесному журналу» исполнилось 185 лет. Необходимо отметить, что как ИЮФРО, так и «Лесной журнал» создавались с практически одинаковыми задачами: развитие и популяризация лесной науки, образования и практики, информационно-просветительская деятельность в лесном сообществе. При этом и «Лесной журнал», и ИЮФРО прошли в своем развитии три этапа, имея две временные остановки: «Лесной журнал» – 1833–1851 гг., 1871–1918 гг. и 1958–наст. вр.; ИЮФРО – 1892–1910 гг., 1929–1936 гг. и 1948–наст. вр. При этом почти полтора века они шли бок о бок. Несмотря на кажущуюся разность в «возрасте» Журнала и Союза, событийность поводов для их учреждения была практически одинаковой – забота о лесе, лесном образовании и лесных науках.

Считается, что мысль о необходимости проведения опытных лесоводственных работ первым высказал в середине 1820-х гг. один из корифеев лесоводства проф. Иоганн Христиан Гундесгаген (1783–1834 гг.), когда рассматривал вопросы единства при составлении нормальных таблиц хода роста насаждений для лесной таксации на новых научных принципах [38]. В 1848 г. проф. Карл Юстус Гейер (1797–1856 гг.) предложил систематизировать подходы в этом вопросе [36, с. 147].

Полагают, что первый реальный толчок к разработке общих подходов в лесных исследованиях сделал в 1868 г. проф. Франц фон Баур (1830–1897 гг.), когда на Международном съезде по сельскому и лесному хозяйству в Вене была образована группа из пяти немецких лесоводов и почвоведов, заинтересованных в разработке плана научно-исследовательских работ [36]. В том же году было выдвинуто предложение об организации лесной опытной станции в Австрии, которое было реализовано позже (в 1875 г.). В 1870 г. была создана первая лесная опытная станция в Бадене, затем такие станции появились в других немецких землях и на своем первом съезде в 1872 г. объединились в Ассоциацию лесных опытных станций Германии¹ [37]. Есть мнение, что началось это чуть раньше, когда в 1861 г. были организованы лесные опытные станции в шести лесничествах Саксонии, в которых велись наблюдения и ставились опыты, не связанные общей идеей [1].

Немецко говорящие страны, в первую очередь Германия, а также Австрия и Швейцария, длительное время были «законодателями мод» в лесном

¹Ассоциация была основана сразу после образования в 1871 г. единого немецкого государства – Германской империи. Тем не менее, как и прежде, каждая станция оставалась представителем интересов того королевства или княжества, на территории которого она находилась.

секторе Европы. Они и создали Международный союз лесных опытных станций для обмена опытом, проведения научных исследований, развития лесной науки и внедрения ее результатов в практику и лесное образование [27].

Вне зависимости от происходящего в Европе, лесная наука и тесно связанное с нею лесное образование и практика самобытно развивались в Российской империи. Начало развитию национального практического лесоводства было положено еще в XVII в. на Урале, где бурно развивалась горнозаводская промышленность. В начале XIX в. в стране зародилось высшее лесное образование², а к середине XIX в. были заложены основы степного лесоводства. Развивалась отечественная лесная периодическая печать. Однако «...лесное ведомство предпочитало питаться иностранными рецептами и схоластическими схемами, оторванными от местных условий. Обстановка, таким образом, не способствовала широкой популяризации достижений русских лесоводов. Но даже в этих неблагоприятных условиях наше отечественное лесоводство развивалось и постепенно становилось на твердую научную основу» [3, с. 62–63].

В России основой лесного опытного дела (ЛОД) были опытные, а позднее учебно-опытные лесничества, которые даже по нынешним критериям оценки научной деятельности были профессиональными научными учреждениями. Результаты опытных работ и практика внедрения приводились не только в отчетах, но и выходили отдельными изданиями, публиковались в периодической печати. Видное место среди печатных органов того времени не только в России, но и в мире, принадлежало «Лесному журналу».

Именно на страницах возрожденного Лесным обществом в 1871 г. «Лесного журнала» уже с первых номеров началось предметное и деятельное обсуждение вопроса развития ЛОД в России, в том числе и необходимости учреждения лесных опытных станций. Из восьми существовавших рубрик (разделов) журнала четвертый был посвящен лесохозяйственной библиографии, разбору важнейших русских и иностранных сочинений по лесному хозяйству. Это было именно то, ради чего был учрежден и начал свою работу будущий ИЮФРО.

Уже в первом номере «Лесного журнала» была помещена заметка профессора Санкт-Петербургского земледельческого института Н.М. Зобова (1822–1873 гг.) [2]. Резюме его статьи: нет необходимости создавать лесные опытные станции (ЛОС), так как каждое лесничество само должно представлять собою опытную станцию. Этот тезис он повторил на I Всероссийском съезде лесовладельцев и лесохозяев (Москва, 1872 г.). На съезде были высказаны и другие мнения в отношении ЛОС. Так, преподаватель Лисинского егерского училища М.К. Турский (1840–1899 гг.) предложил создавать ЛОС сначала при учебных лесных заведениях, единообразные программы для них должен разрабатывать профессорско-преподавательский состав. Съезд признал важность проведения долговременных исследований в лесу, желательность учреждения ЛОС, а также рекомендовал Лесному обществу разработать программу научных работ [21]. На II съезде лесовладельцев и лесохозяев России (Липецк, 1874 г.)

²В мае 2018 г. исполнилось 215 лет со дня основания первого лесного высшего учебного заведения в России и одного из старейших в мире – Лесного института, преемником которого является Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова.

была принята резолюция об учреждении «образцовых лесничеств для распространения полезных знаний по лесоводству» [1, с. 95].

Следуя параллельным курсом с Германией в области ЛОД, тем не менее, отечественные лесоводы видели большие различия в подходах к его организации и методам работы в России. В 1873–1874 гг. вопрос о необходимости ЛОС обсуждался на заседаниях Лесного общества и отражался в протоколах, публикуемых «Лесным журналом». Будущий профессор А.Ф. Рудзкий (1838–1901 гг.) в письме Лесному обществу (1873 г.) отмечал, что нужны не столько сами ЛОС, сколько отдельные работы по самым существенным вопросам современной лесохозяйственной практики, и работы эти следует проводить силами местных лесничих. Ему возражал старший таксатор Э.И. Шенрок, полагавший, что изменение круга обязанностей местных лесничих ни к чему не приведет. Подчеркивая важность систематических действий в соответствии с планом хозяйства, он считал, что следует создавать не ЛОС, а образцовые лесничества [35]. При обсуждении М.К. Турский пытался объединить эти подходы путем разделения опытов на две категории по месту выполнения – в опытном лесничестве или на опытной станции. В результате «...Лесное общество признало устройство таких станций нежелательным» [21, с. 206].

Публикации на тему ЛОС появились еще в 1873 г., до Международного съезда по сельскому и лесному хозяйству в Вене, на котором было рекомендовано правительствам приступить к развитию лесных исследований, скоординировать международные усилия в ЛОД, в частности по изучению взаимоотношений леса и климата. «Лесной журнал» освещал не только работу съездов, но и дискуссию о ЛОД и ЛОС. На основании решений съездов в Москве (1872 г.), Вене (1873 г.) и Липецке (1874 г.) Лесной департамент России в 1875 г. поручил Петровской сельскохозяйственной и лесной академии составить предложения об организации ЛОС при академии.

В России инициатором обсуждения и ярким сторонником учреждения ЛОС был проф. В.Т. Собичевский (1838–1913 гг.). Он считал, что успех лесных научных исследований во многом зависит от долговременных наблюдений на стационарных опытных участках, расположенных на специально учрежденных ЛОС. Для обеспечения сопоставимости результатов необходимо было установить единство в методах исследований и в планах их организации. Важным он считал и преемственность поколений не только в лесном хозяйстве, но и в лесном опытном деле [22]. «Лесной журнал» в 1876 г. опубликовал три работы по данной теме: проф. Н.С. Шафранова (1844–1903 гг.) для Земледельческого института [34], его брата А.С. Шафранова, преподавателя математики в Лисинском училище, для училища [33] и проф. В.Т. Собичевского для Петровской академии [23].

Позднее появилась работа, логично обосновавшая различия в этих подходах: лучше опытные лесничества, чем лесные опытные станции [12, 13, 20]. В учебных лесничествах России опыты и научные исследования не прекращались с момента их организации, а вот учреждение ЛОС, находящихся в ведении лесной администрации, несколько затянулось. В зарубежных странах ЛОС были созданы в Австрии (Мариабрунн, 1875 г.), Франции (Нанси, 1882 г.), Японии (Нишигахара в 1882 г. плюс еще 8 станций в 1897 г.), США (Калифорния в 1887 г. плюс еще 7 станций в течение 1908–1913 гг.), Швейцарии (Цюрих,

1888 г.), Венгрии (Селмешбанё, 1898 г.), Дании (Копенгаген, 1901 г.), Швеции (Стокгольм, 1902 г.), Италии (Флоренция, 1910 г.) и других странах [27].

Отражением динамики процесса образования ЛОС стали многочисленные публикации 1890-х гг. в «Лесном журнале» материалов о ЛОС за границей, в которых авторы выражали пожелание более широкой организации ЛОД в России [15–19]. Неподдельный интерес к зарубежным ЛОС был вызван тем, что ЛОД раньше, чем за границей, стало развиваться в России на объектах учебных лесничеств и опытных дач. Разные толкования сути ЛОС, управления ими, ведения самих исследований были не совсем понятны русским лесоводам: зачем нужны опытные станции, если есть учебные или опытные лесничества (дачи)?

Решение организационных вопросов, в том числе и в отношении типа, структуры или характера лесных исследований, определяется не только нуждами, но и культурой в широком смысле слова той страны, в которой уже есть или только организуется ЛОД. В России это выражается проявлением государственного интереса к тому или иному предприятию. Например, государство активно стало организовывать опытные лесничества после засухи начала 1890-х гг. Именно к этому периоду Г.Ф. Морозов относит начало ЛОД в России (1892 г.), т. е. ко времени Особой экспедиции Лесного департамента. Тогда были образованы три казенных опытных лесничества – Мариупольское, Деркульское и Каменно-Степное, для которых, вкупе с имевшимися казенными лесничествами (Шиповым лесом и Хреновским бором), составлялся план опытных работ [11, с. 324].

Фактически эти станции были учреждены и находились в ведении Лесного департамента страны, в то время как из 12 ЛОС в Германии, Австрии, Швейцарии и Франции в ведении высших лесных учебных заведений находилось 9, Центрального лесного управления – 2, числилась самостоятельной – 1 [20]. В связи с этим вопрос выглядит так, словно учебные и опытные лесничества лесных школ России остались как бы вне системы лесного опытного дела.

Спустя почти 20 лет после обсуждения вопроса об учреждении ЛОС в России, проф. М.М. Орлов в своей работе «Проект организации лесного опытного дела в России» отмечал целесообразность организации ЛОС при лесных вузах. Институт должен сам разрабатывать программу опытных работ, которую бы утверждал специальный по лесной части Комитет [20].

Такая постановка вопроса позднее была выражена Г.Ф. Морозовым фразой о том, что только в опытных лесничествах и на лесных опытных станциях «...лесоводы-профессора высших учебных заведений сохранили бы живительную связь с лесной действительностью..., студенты же лесоводства приучались бы научно мыслить и научно работать в лесу» [11, с. 326–327]. Как положительный факт проф. Морозов отмечал, что русское лесное опытное дело, по сравнению с немецким, с самого начала не грешило односторонностью, и коренным отличием было наличие «местных станций, где исследователь может изучать природу на месте в течение круглого года» [11, с. 325].

Многие лесоводы того времени рассматривали лесные вузы как главные, а подчас и единственные организации в лесохозяйственной науке. Среди противников развития в России ЛОД, как ни странно, можно назвать одного из наиболее ярких исследователей того времени А.Н. Соболева (1871–1911 гг.), который считал, что «...задачи опытного дела разделяются на две части: во-первых, оно должно улучшать современное хозяйство и, во-вторых, имеет целью двигать вперед лесоводство как науку. Улучшение хозяйства естественно

поставлено впереди прогресса науки, так как лесная наука, насколько она нам нужна при настоящем положении лесного дела в России, уже разработана в западных государствах, и нам нечего вбивать заколоченный гвоздь, а можно поучиться у соседей, улучшение же хозяйства насущно необходимо вследствие быстрого общего развития нашей империи» [24, с.10]. Тем не менее А.Н. Соболев за свою короткую жизнь внес большой вклад в развитие лесной науки и практики в России, в частности заложил множество участков географических культур сосны, дуба и лиственницы по схемам ИЮФРО [10].

После Международного съезда по сельскому и лесному хозяйству, проходившего в начале сентября 1890 г. в Вене, началась серьезная подготовка к учреждению Международного союза (ассоциации) ЛОС. Выработанный 18 сентября 1891 г. в Баденвайлере (Германия) проект Устава был принят на учредительном съезде Союза 17 августа 1892 г. в Эберсвальде, небольшом городе, расположенном в 60 км к северо-востоку от Берлина. Согласно принятым в то время представлениям о международных организациях, будущий ИЮФРО был основан как межправительственная структура: ее членами были государства, представленные лесными исследовательскими учреждениями. I съезд новой организации состоялся 10–16 сентября 1893 г. в пригороде Вены – Мариабрунне. Российские ученые были приглашены, но не приняли участия, так как стране, где ликвидировались последствия страшного голода 1891–1892 гг., было не до международных съездов. На II съезде (1896 г.) Россию представлял статский советник В.А. Тихонов (1849–1913 г.), вице-директор Лесного департамента, который подал заявку от России на вступление в эту международную организацию [25]. Во всех последующих до Первой мировой войны съездах (1900, 1903, 1906 и 1910 гг.) постоянно участвовал профессор Г.Ф. Морозов (1867–1920 гг.), возглавлявший немногочисленные делегации от России [26].

Вопросы деятельности ИЮФРО часто обсуждались на заседаниях Лесного общества, протоколы которых всегда публиковались в «Лесном журнале». Находили свое отражение и материалы со съездов ИЮФРО. Например, профессор Г.Ф. Морозов докладывал о наиболее значимых событиях на съездах ИЮФРО. Достаточно подробный доклад о его участии в V международном съезде по лесному опытному делу в Штутгарте (Германия) был размещен на страницах «Лесного журнала» в 1906 г. [14].

Работа ИЮФРО сначала была прервана Первой мировой войной до 1929 г., когда в Швеции прошел VII съезд, после которого состоялось еще два съезда (1932 и 1936 г.), а затем и Второй мировой войной (1939–1945 гг.) и возобновилась лишь в 1948 г. на X съезде в нейтральной во время войны Швейцарии. Выпуск «Лесного журнала» также был прерван в 1918 г. Гражданской войной в России и возобновился только в 1958 г. стараниями профессора И.С. Мелехова, члена редколлегии с момента третьего возрождения журнала и до конца своей жизни, главного редактора журнала с 1980 по 1993 г. Участие советских организаций и ученых в деятельности ИЮФРО во второй половине XX в. достаточно подробно освещалось на страницах «Лесного журнала» не только в отношении съездов и конгрессов, но и его отдельных, часто судьбоносных, совещаний [9].

Академик И.С. Мелехов отмечал, что его первое знакомство с ИЮФРО состоялось во время его учебы в Ленинградской лесотехнической академии на лекции профессора Н.П. Кобранова (1883–1942 гг.) – участника VII съезда

ИЮФРО в Швеции (1929 г.) [1]. Сам же он впервые принял участие в XIII съезде в Вене (1961 г.), где сделал доклад «Комплексное изучение природы сплошных вырубок и формирующихся на них лесов». Он также был официальным представителем СССР на заседаниях Международного совета, высшего органа ИЮФРО между съездами. Свои впечатления о съезде и экскурсиях И.С. Мелехов в том же году отразил в статье для «Лесного журнала» [9].

На XIV съезде ИЮФРО в Мюнхене (1967 г.) в отечественную делегацию входили П.В. Васильев (Москва, ВНИИЛМ), И.С. Мелехов (Москва, МЛТИ) и Е.С. Павловский (Гослесхоз СССР). На этом съезде академик И.С. Мелехов выступил с докладом «Динамическая типология леса» и был избран в состав Постоянного комитета [4]. На следующем XV съезде в американском Гейнсвилле (1971 г.) И.С. Мелехов (ВАСХНИЛ) был руководителем советской делегации, в которую входили также Н.А. Моисеев (Гослескомитет СССР) и Н.Г. Коломиец (Институт биологии СО АН СССР), и был избран членом Исполкома ИЮФРО (бюро) по странам Центральной и Восточной Европы [8]. На этом посту он оставался до съезда в Осло (1976 г.).

Следует отметить, что И.С. Мелехов в 1971–1976 гг. был членом отборочного комитета по присуждению награды ИЮФРО «За научные достижения», учрежденной в 1971 г. Он рекомендовал включить доктора наук А.С. Исаева (Институт леса и древесины СО АН СССР, Красноярск) в число из более чем 40 претендентов на эту награду. В 1976 г. эта награда была присуждена А.С. Исаеву в числе других 5 лауреатов.

Участие в руководящих органах ИЮФРО позволяло И.С. Мелехову держать руку на пульсе мировой лесной науки, так как Союз был и остается ведущей всемирной организацией лесных исследователей. «Конгрессы ИЮФРО, так же, как и мировые лесные конгрессы, дают много ценной информации, позволяющей судить о мировом уровне развития различных разделов лесной науки и практики, что в целом способствует ускорению развития научно-технического прогресса. Вместе с тем, участие в них ученых нашей страны позволяет шире популяризировать достижения нашей страны в различных областях лесной науки» [7]. Отрадно отметить, что практически все значимые материалы мероприятий ИЮФРО, в которых академику И.С. Мелехову доводилось участвовать, находили отражение в опубликованных статьях, в основном в возрожденном им «Лесном журнале» [28].

Кроме того, многие статьи с его авторством или в соавторстве с ним, опубликованные «Лесным журналом», были единственными в своем роде не только в СССР, но и в мире. Так случилось, например, в год 90-летия I съезда ИЮФРО [7]. В статье, в частности было отмечено, что «...основная цель ИЮФРО, как следует из Устава, развитие международного сотрудничества в области лесных наук, включая не только лесное хозяйство, но и весь цикл лесотехнологических, лесозащитных и других наук, связанных с лесом и его продуктами» [7, с. 127–128].

В год 100-летнего юбилея ИЮФРО особое внимание в «Лесном журнале» уделялось не только самой дате [5], но и отдельным аспектам деятельности ИЮФРО в области древесиноведения и сушки древесины [30], а также в вопросах лесостроительства и лесопромышленности [31]. В журнале отражалась общая ситуация с многочисленными международными конференциями, проводимыми в рамках юбилейных торжеств. Кроме того, в «Лесном журнале» постоянно

печатались и другие материалы об ИЮФРО: об участии представителей нашей страны в деятельности ИЮФРО [32], рецензия на книгу об ИЮФРО и России [6], о 125-летнем юбилее ИЮФРО [29].

Заключение

Лесное хозяйство давно вступило в эпоху больших юбилеев отдельных личностей, институтов и международных организаций. В сентябре 2017 г. прошел юбилейный конгресс ИЮФРО, посвященный 125-летию со дня его учреждения, а спустя четыре месяца, в январе 2018 г. старейшему российскому «Лесному журналу» исполнилось 185 лет.

Несмотря на кажущуюся разность в «возрасте» Журнала и Союза, предпосылки для их учреждения были практически одинаковые – забота о лесе, лесном образовании и лесных науках.

Целевая направленность деятельности «Лесного журнала» и ИЮФРО совпадает, как всегда сходились цели и задачи национального и международного лесного хозяйства, в первую очередь по таким аспектам, как развитие лесной науки, образования, практики, информационно-просветительская деятельность всех лесных специалистов на благо леса и общества.

«Лесной журнал» и ИЮФРО прошли каждый в своем развитии по три этапа, имея по две временные остановки: «Лесной журнал» – 1833–1851 гг., 1871–1918 гг., 1958–наст. вр.; ИЮФРО – 1892–1910 гг., 1929–1936 гг., 1948–наст.вр. При этом почти полтора века, считая с момента первого обсуждения необходимости организации лесного опытного дела и создания лесных опытных станций, они шли бок о бок в одном направлении.

За время своего существования и развития «Лесной журнал», став несомненным флагманом лесной периодической печати в Российской империи, СССР и Российской Федерации, на протяжении почти 150 лет поддерживает и освещает тесную связь своих авторов с международным лесным сообществом и его флагманом – ИЮФРО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бейлин И.Г.* Очерки по истории лесных обществ дореволюционной России. М.: Гослесбумиздат, 1962. 158 с.
2. *Зобов Н.М.* Об учреждении лесных опытных станций в России // Лесн. журн. 1871. Вып. 1. С. 19.
3. *Мелехов И.С.* Очерк развития науки о лесе в России. М.: АН СССР. 1957. 207 с.
4. *Мелехов И.С.* Международный союз лесных исследовательских организаций (IUFRO), Сессия Постоянного и Расширенного комитетов // Лесн. журн. 1968. № 5. С. 171–174. (Изв. высш. учеб. заведений).
5. *Мелехов И.С.* 100 лет ИЮФРО (IUFRO) // Лесн. журн. 1992. № 5. С. 3–8. (Изв. высш. учеб. заведений).
6. *Мелехов В.И., Бабич Н.А.* Интересная и полезная книга // Лесн. журн. 2016. № 2. С. 151–152. (Изв. высш. учеб. заведений).
7. *Мелехов И.С., Моисеев Н.А.* 90 лет ИЮФРО (IUFRO) // Лесн. журн. 1982. № 4. С. 127–131. (Изв. высш. учеб. заведений).
8. *Мелехов И.С., Моисеев Н.А., Коломиец Н.Г.* XV конгресс IUFRO // Лесн. журн. 1972. № 2. С. 168–171. (Изв. высш. учеб. заведений).
9. *Мелехов И.С., Чертовской В.Г.* XIII конгресс Международного союза лесных научно-исследовательских организаций (ИЮФРО) // Лесн. журн. 1961. № 6. С. 167–171. (Изв. высш. учеб. заведений).

10. Мерзленко М.Д., Бабич Н.А. Выдающиеся лесоводы-лесокультурники России: Биографический справочник. Архангельск: АГТУ; МГУЛ, 2005. 148 с.
11. Морозов Г. Лесные опытные станции // Полная энциклопедия русского сельского хозяйства и соприкасающихся с ним наук: в 12 т. СПб: Изд. Девриена, 1901. Т. 5. С. 317–327.
12. Морозов Г.Ф. К вопросу о направлении деятельности опытных лесничеств // Лесн. журн. 1903. Вып. 5. С. 1293–1295.
13. Морозов Г.Ф. К вопросу об образовании опытного лесничества в Брянских лесах // Лесн. журн. 1906. Вып. 3. С. 283–293.
14. Морозов Г.Ф. О результатах 5-го международного съезда по лесному опытному делу в Штутгарте // Лесн. журн. 1906. Вып. 9–10. С. 1066–1069.
15. Огиевский В.Д. Баварская лесная опытная станция // Лесн. журн. 1895. Вып. 1. С. 65–83.
16. Огиевский В.Д. Прусская лесная опытная станция // Лесн. журн. 1895. Вып. 2. С. 174–196.
17. Огиевский В.Д. Лесное опытное дело в Австрии // Лесн. журн. 1895. Вып. 4. С. 490–521.
18. Огиевский В.Д. Французская лесная опытная станция // Лесн. журн. 1895. Вып. 5. С. 595–614.
19. Огиевский В.Д. Испытание качества семян на Саксонской контрольной станции // Лесн. журн. 1896. Вып. 4. С. 839–849.
20. Орлов М.М. Проект организации лесного опытного дела в России // Лесн. журн. 1896. Вып. 3. С. 547–556.
21. Орлов М.М. Очерки по организации лесного опытного дела в России. Петроград: Тип. М.А. Александрова, 1915. 271 с. (Тр. по лесному опытному делу в России. Вып. LVII).
22. Собичевский В.Т. Обзорение по лесоводству // Русское сельское хоз-во. 1869. Т. 1. 84 с.
23. Собичевский В.Т. К вопросу об устройстве в России опытных лесных станций (Извлечение из предположений, одобренных Советом Петровской Земледельческой и Лесной Академии) // Лесн. журн. 1876. Вып. 5. С. 47–56.
24. Соболев А.Н. Об организации лесного опытного дела в России. СПб., 1908. С. 10.
25. Тепляков В.К., Шалаев В.С. Василий Андреевич Тихонов (1849–1913) // Устойчивое лесопользование. 2017. № 1(49). С. 44–46.
26. Тепляков В.К., Г.Ф. Морозов и Международный союз лесных исследовательских организаций (ИЮФРО) // Леса России: политика, промышленность, наука, образование: материалы II Междунар. науч.-техн. конф. (Санкт-Петербург, 24–26 мая 2017 г.) / под. ред. В.М. Гедьо. СПб.: СПбГЛТУ, 2017. Т. 1. С. 158–161.
27. Тепляков В.К., Шалаев В.С. История съездов ИЮФРО и Россия. В 2 т. Т. 1. 2-е изд., испр. и доп. М.: МГУЛ, 2015. 469 с.
28. Тепляков В.К., Шалаев В.С. Иван Степанович Мелехов и ИЮФРО // Вестн. МГУЛ–Лесн. вестн. 2016. Т. 20, № 5. С. 17–20.
29. Тепляков В.К., Шалаев В.С. ИЮФРО – 125 лет! // Лесн. журн. 2018. № 1. С. 139–142. (Изв. высш. учеб. заведений).
30. Уголев Б.Н. III международная конференция ИЮФРО по сушке древесины // Лесн. журн. 1992. № 5. С. 119–120. (Изв. высш. учеб. заведений).
31. Чуенков В.С., Агеенко А.С. Международная конференция ИЮФРО // Лесн. журн. 1992. № 5. С. 117–118. (Изв. высш. учеб. заведений).
32. Шалаев В.С., Тепляков В.К. Анализ участия отечественных представителей в съездах и конгрессах ИЮФРО // Лесн. журн. 2016. № 3. С. 9–20. (Изв. высш. учеб. заведений).
33. Шафранов А.С. Еще к вопросу об устройстве опытных лесных станций // Лесн. журн. 1876. Вып. 6. С. 55–57.
34. Шафранов Н.С. К вопросу об устройстве в России опытных лесных станций // Лесн. журн. 1876. Вып. 2. С. 86–94.

35. Шенрок Э.И. Заметки с заседания Санкт-Петербургского Лесного общества от 19 мая 1874 г. // Лесн. журн. 1876. Вып. 2. С. 55–102.

36. Fernow B.E. A Brief History of Forestry in Europe, the United States and other Countries. Canada: Univ. Press. Toronto, 1911. 506 p. Режим доступа: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/64516#page/462/mode/1up> (дата обращения: 21.09.2018).

37. Heske F. German Forestry. New Haven, CT: Yale University Press, 1938. 342 p.

38. Hundeshagen J.Ch., Miller Ph. Die Forstabschätzung auf neuen, wissenschaftlichen Grundlagen nebst einer Charakteristik und Vergleichung aller bisherigen Forsttaxations-Methoden. In 2 Abtl. Tübingen, 1826. 429 s.

Поступила 16.03.18

UDC 630*30

DOI: 10.17238/issn0536-1036.2018.5.13

Lesnoy Zhurnal (Forestry Journal) and International Union of Forest Research Organizations (IUFRO)

V.K. Teplyakov, Candidate of Agricultural Sciences, Professor

V.S. Shalaev, Doctor of Engineering Sciences, Professor

Forest System Research Institute, Mytishchi Branch of Bauman Moscow State Technical University, 1-ya Institutskaya ul., 1, Mytishchi-5, Moskovskaya obl., 141005, Russian Federation; e-mail: teplyakovv@gmail.com, shalaev@mgul.ac.ru

The International Union of Forest Research Organizations (IUFRO) turned 125 years. Anniversary Congress was held in September 2017. Four months later, the oldest Russian “Lesnoy Zhurnal” (Forestry Journal) turned 185 years. IUFRO and “Lesnoy Zhurnal” were established with the similar objectives. They are development and popularization of forest science, education and practice, and outreach activities in the forest community. Both “Lesnoy Zhurnal” and IUFRO went through certain developmental stages and temporary halts. What is more, for almost one century and a half, they have been moving side by side. The eventfulness of reasons for their establishment was rather similar despite the age difference between the Journal and the Union. The reasons were forest protection, forest education and forest sciences. The discussion on forest experiment stations and forest experimentation in Russia was published in the first issue just after the Journal’s second revival in 1871. The Union activities were often discussed at the forest community meetings since the IUFRO establishment in 1892. “Lesnoy Zhurnal” had always published the Minutes of the meetings. IUFRO congress materials also had been included in the Journal, for instance, the report of Professor G.F. Morozov on his participation in the 5th Congress of the International Union of Forest Experiment Stations that was held in Stuttgart (Germany). The regular work of “Lesnoy Zhurnal” after the halt caused by the turbulent events in the beginning of the 20th century was resumed in 1958. This had taken place within the efforts of Professor I.S. Melkhov, who was a member of the Journal’s editorial board from its third revival for the rest of his life and an Editor-in-Chief from 1980 until 1993. The participation of Soviet organizations and scientists in the IUFRO activities in the second half of the 20th century was covered in detail in relation to the congresses and also distinct, often fateful meetings by “Lesnoy Zhurnal”. Many articles in authorship or co-authorship with I.S. Melkhov, which were published by “Lesnoy Zhurnal”, were unique not only in the USSR, but in the whole world. For example, in 1982 he wrote in his article dedicated to the 90th IUFRO first convention Anniversary that “...according to its Statute, the IUFRO primary goal is the development

For citation: Teplyakov V.K., Shalaev V.S. Lesnoy Zhurnal (Forestry Journal) and International Union of Forest Research Organizations (IUFRO). *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 2018, no. 5, pp. 13–25. DOI: 10.17238/issn0536-1036.2018.5.13

of international cooperation in forest sciences, including not only forestry, but forest technology, forest economics and other sciences, related to forest and its products". Over the last years, "Lesnoy Zhurnal" regularly reports about Union's activities. "Lesnoy Zhurnal" being the flagship of the forest periodical press in the Russian Empire, the USSR and the Russian Federation for almost one hundred and fifty years highlights the close connection between its authors and the international forest community and its flagship, the International Union of Forest Research Organizations (IUFRO).

Keywords: Lesnoy Zhurnal, Forestry Journal, IUFRO, cooperation.

REFERENCES

1. Beylin I.G. *Ocherki po istorii lesnykh obshchestv dorevolyutsionnoy Rossii* [Essays on the History of Forest Communities in Pre-revolutionary Russia]. Moscow, Goslesbumizdat Publ., 1962, 158 p. (In Russ.)
2. Zobov N.M. Ob uchrezhdenii lesnykh opytnykh stantsiy v Rossii [On the Establishment of Forest Experiment Stations in Russia]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1871, no. 1, p. 19.
3. Melekhov I.S. *Ocherk razvitiya nauki o lese v Rossii* [Essay on the Development of Forest Science in Russia]. Moscow, AS USSR Publ., 1957, 207 p. (In Russ.)
4. Melekhov I.S. Mezhdunarodnyy soyuz lesnykh issledovatel'skikh organizatsiy (IUFRO), Sessiya Postoyannogo i Rasshirennogo komitetov [The International Union of Forest Research Organizations (IUFRO), Session of Permanent and Expanded Committees]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1968, no. 5, pp. 171–174.
5. Melekhov I.S. 100 let IYUFRO (IUFRO) [100 Years of IUFRO]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1992, no. 5, pp. 3–8.
6. Melekhov V.I., Babich N.A. Interesnaya i poleznaya kniga [Interesting and Useful Book]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 2016, no. 2, pp. 151–152.
7. Melekhov I.S., Moiseyev N.A. 90 let IYUFRO (IUFRO) [90 Years of IUFRO]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1982, no. 4, pp. 127–131.
8. Melekhov I.S., Moiseyev N.A., Kolomiyets N.G. XV kongress IUFRO [XV IUFRO World Congress]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1972, no. 2, pp. 168–171.
9. Melekhov I.S., Chertovskoy V.G. XIII kongress mezhdunarodnogo soyuza lesnykh nauchno-issledovatel'skikh organizatsiy (IYUFRO) [XIII Congress of the International Union of Forest Research Organizations (IUFRO)]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1961, no. 6, pp. 167–171.
10. Merzlenko M.D., Babich N.A. *Vydayushchiesya lesovody-lesokul'turniki Rossii: Biograficheskiy spravochnik* [Prominent Foresters – Forest Cultivators of Russia: Biographical Reference Book]. Arkhangelsk, ASTU Publ., 2005, 148 p. (In Russ.)
11. Morozov G. Lesnyye opytnyye stantsii [Forest Experiment Stations]. *Polnaya entsiklopediya russkogo sel'skogo khozyaystva i soprikasayushchikhsya s nim nauk: v 12 t. T. 5* [Complete Encyclopedia of Russian Agriculture and Related Sciences. In 12 vol. Vol. 5]. Saint Petersburg, A.F. Devriyen Publ., 1901, pp. 318–327. (In Russ.)
12. Morozov G.F. K voprosu o napravlenii deyatelnosti opytnykh lesnichestv [To the Issue of Experiment Forests Fields of Concern]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1903, no. 5, pp. 1293–1295.
13. Morozov G.F. K voprosu ob obrazovanii opytnogo lesnichestva v Bryanskikh lesakh [To the Issue of Organization of the Experiment Forestry in Bryansk Forests]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1906, no. 3, pp. 283–293.
14. Morozov G.F. O rezul'tatakh 5-go mezhdunarodnogo s'yezda po lesnomu opytnomu delu v Shtutgarte [On the Results of the 5th International Congress on Forest Experimentation in Stuttgart]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1906, no. 9–10, pp. 1066–1069.

15. Ogiyevskiy V.D. Bavarskaya lesnaya opytnaya stantsiya [Bavarian Forest Experiment Station]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1895, no. 1, pp. 65–83.
16. Ogiyevskiy V.D. Prusskaya lesnaya opytnaya stantsiya [Prussian Forest Experiment Station]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1895, no. 2, pp. 174–196.
17. Ogiyevskiy V.D. Lesnoye opytnoye delo v Avstrii [Forest Experimentation in Austria]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1895, no. 4, pp. 490–521.
18. Ogiyevskiy V.D. Frantsuzskaya lesnaya opytnaya stantsiya [French Forest Experiment Station]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1895, no. 5, pp. 595–614.
19. Ogiyevskiy V.D. Ispytaniye kachestva semyan na Saksonskey kontrol'noy stantsii [Seed Quality Testing at the Saxon Control Station]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1896, no. 4, pp. 839–849.
20. Orlov M.M. Proyekt organizatsii lesnogo opytnogo dela v Rossii [The Project of Organization of Forest Experimentation in Russia]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1896, no. 3, pp. 547–556.
21. Orlov M.M. *Ocherki po organizatsii lesnogo opytnogo dela v Rossii* [Essays on Organization of Forestry Experimentation in Russia]. Petrograd, M.A. Aleksandrov Publ., 1915, 271 p. (In Russ.)
22. Sobichevskiy V.T. Obozreniye po lesovodstvu [Forestry Overview]. *Russkoe selskoe khozyaystvo*, 1869, vol. 1, 84 p.
23. Sobichevskiy V.T. K voprosu ob ustroystve v Rossii opytnykh lesnykh stantsiy (Izvlecheniye iz predpolozheniy, odobrennykh Sovetom Petrovskoy Zemledel'cheskoy i Lesnoy Akademii) [To the Issue of Organization of Forest Experiment Stations in Russia (Excerpts from the Assumptions Approved by the Council of the Petrovskaya Academy of Agronomy and Forestry)]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1876, no. 5, pp. 47–56.
24. Sobolev A.N. *Ob organizatsii lesnogo opytnogo dela v Rossii* [On Organization of Forest Experimentation in Russia]. Saint Petersburg, 1908, p. 10. (In Russ.)
25. Teplyakov V. Vasiliy Andreyevich Tikhonov (1849–1913) [Vasiliy Andreevich Tikhonov (1849–1913)]. *Ustoychivoye lesopol'zovaniye*, 2017, no. 1(49), pp. 44–46.
26. Teplyakov V.K. G.F. Morozov i Mezhdunarodnyy soyuz lesnykh issledovatel'skikh organizatsiy (IYUFRO) [G.F. Morozov and the International Union of Forest Research Organizations (IUFRO)]. *Lesa Rossii: politika, promyshlennost', nauka, obrazovaniye: materialy II Mezhdunar. nauch.-tekhn. konf., Sankt-Peterburg, 24–26 maya 2017 g.* [Forests of Russia: Politics, Industry, Science, Education: materials of the 2nd Int. Sci.-Tech. Conf., Saint-Petersburg, May 24–26, 2017]. Ed. by V.M. Ged'o, Saint Petersburg, SPbGLTU im. S.M. Kirova Publ., 2017, vol. 1, pp. 158–161.
27. Teplyakov V. K., Shalayev V.S. *Istoriya s'yezdov IYUFRO i Rossiya: v 2 t. T 1* [A History of IUFRO Congresses and Russia. In 2vol. Vol. 1]. Moscow, MSFU Publ., 2015, 469 p. (In Russ.)
28. Teplyakov V.K., Shalayev V.S. Ivan Stepanovich Melekhov i IYUFRO [Ivan Stepanovich Melekhov and IUFRO]. *Lesnoy Vestnik* [Forestry Bulletin], 2016, vol. 20, no. 5, pp. 17–20.
29. Teplyakov V.K., Shalayev V.S. IYUFRO – 125 let! [IUFRO turns 125 years!]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 2018, no. 1, pp. 139–142.
30. Ugolev B.N. III mezhdunarodnaya konferentsiya IYUFRO po sushke drevesiny [III IUFRO International Wood Drying Conference]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1992, no. 5, pp. 119–120.
31. Chuyenkov V.S., Ageyenko A.S. Mezhdunarodnaya konferentsiya IYUFRO [IUFRO International Conference]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1992, no. 5, pp. 117–118.
32. Shalayev V.S., Teplyakov V.K. Analiz uchastiya otechestvennykh predstaviteley v s'yezdakh i kongressakh IYUFRO [Analysis of the National Representatives Participation in the IUFRO Conventions and Congresses]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 2016, no. 3, pp. 9–20.

33. Shafranov A.S. Eshche k voprosu ob ustroystve opytnykh lesnykh stantsiy [Once More to the Issue of Organization of Forest Experiment Stations]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1876, no. 6, pp. 55–57.

34. Shafranov N.S. K voprosu ob ustroystve v Rossii opytnykh lesnykh stantsiy [To the Issue of Organization of Forest Experiment Stations in Russia]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1876, no. 2, pp. 86–94.

35. Shenrok E.I. Zametki s zasedaniya Sankt-Peterburgskogo Lesnogo obshchestva ot 19 maya 1874 g. [Notes from the Saint Petersburg Forest Community Meeting of May 19, 1874]. *Lesnoy Zhurnal* [Forestry Journal], 1876, no. 2, pp. 55–102.

36. Fernow B.E. *A Brief History of Forestry in Europe, the United States and other countries*. Canada: University Press Toronto, 1911. 506 p. Available at: <https://www.biodiversitylibrary.org/item/64516#page/462/mode/1up> (accessed 21.09.2018).

37. Heske F. *German Forestry*. New Haven, CT: Yale University Press, 1938. 342 p.

38. Hundeshagen J.Ch., Miller Ph. *Die Forstabschätzung auf neuen, wissenschaftlichen Grundlagen nebst einer Charakteristik und Vergleichung aller bisher bestandenen Forsttaxations-Methoden*, In 2 Abtl. Tübingen, 1826. 429 s.

Received on March 16, 2018
