

ГОЛОС ЛЕСОВОДОВ ЗА СОХРАНЕНИЕ, ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ЭКОНОМНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ СССР

А. Т. ВАКИН

Профессор

(Ленинградская лесотехническая академия)

В июне 1957 года в Ленинградской ордена Ленина лесотехнической академии имени С. М. Кирова состоялась созданная академией конференция лесных вузов и научно-исследовательских институтов совместно с практическими работниками лесного хозяйства страны на тему: «Сохранение, восстановление и экономное использование лесных ресурсов СССР». Конференция носила научно-производственный характер и в ней наряду со специалистами по лесному хозяйству принимали участие представители связанных с лесным делом организаций и управлений министерств сельского хозяйства СССР и РСФСР. Всего присутствовало на конференции триста человек. Конференция проходила под знаком растущего общественного движения в защиту «зеленого друга» и посвятила свою работу 250-летию Ленинграда. К началу заседаний вышел в свет специальный выпуск «Трудов Лесотехнической академии» (№ 81).

Работа конференции проходила на пленарных заседаниях и на заседаниях четырех секций: экономики и организации лесного хозяйства, общих вопросов лесоводства, проблем искусственного возобновления леса и механизации лесного хозяйства и охраны и защиты леса. Было заслушано более 60 докладов и много сообщений и выступлений.

Доц. А. А. Байтин доложил о лесопользовании и лесовосстановлении в СССР. Из лесов общегосударственного значения ежегодно отпускается примерно 320—330 млн. м³ древесины, причем на восточные районы, где сосредоточено 70% лесов, падает только 30% отпуска древесины. В средней и южной полосе Европейской части СССР заготавливают 35% всей древесины, то есть вырубают местами в два-три и даже в несколько раз больше годичной лесосеки. На Украине рубят уникальные лесные массивы — Черкасские боры в Приднепровье, Боярскую лесную дачу, Черный лес. Делаются постоянно попытки увеличить рубки и в других особо охраняемых лесных массивах и островках. Сильна еще неправильная тенденция к снижению возраста рубки сосны до 50—55 лет, когда она еще не очистилась от сучьев.

В Латвийской ССР (доклады А. И. Звиедриса и В. Н. Овсянкина) запасы спелой древесины при современных темпах их эксплуатации будут истощены в ближайшие два десятилетия.

Даже в такой лесной области, как Вологодская, по сообщению Сулимова, уже в 11 районах прекращены лесозаготовки за отсутствием спелых древостоев, а в ближайшем будущем та же участь постигнет еще восемь районов. В близком к этому положении находятся уже леса Карельской АССР. В Ленинградской области в зоне Сясьского целлюлозно-бумажного комбината за восемнадцать лет вырубili сырьевую базу, рассчитанную на пятьдесят лет (В. Н. Ястребов).

В результате бессистемных рубок и отсутствия заботы о хорошем лесовозобновлении смыываются почвы горных склонов, мелеют и высыхают реки, ухудшается климат, в прилегающих районах падает урожайность полей. Растет зона пустыни и бесплодных, унылых заболоченных пространств — болота и пески наступают на сельскохозяйственные угодья.

Проф. В. В. Огиевский остановился на проблемах искусственного возобновления в лесах таежной зоны, а доц. И. А. Лавров рассказал о механизации лесокультурных и других работ в лесном хозяйстве. Лесозаготовительные процессы в Союзе механизированы на 80—90%, работы же по посеву и посадке леса — только на 8%. В северных и восточных районах, где идут концентрированные рубки, лесовозобновительные работы почти совсем не механизированы. Для этих мест характерно почти полное уничтожение при лесозаготовках подроста хвойных пород, хотя, как показывает опыт Лисинского лесхоза Лесотехнической академии и опыт работы Скородумского леспромхоза на Урале, при современных механизированных лесозаготовках можно без снижения производительности труда сохранять до 70% подроста хвойных.

Доц. П. Н. Ушатин посвятил свой доклад проблеме упорядочения эксплуатации горных лесов Северного Кавказа. Здесь, как и в Закарпатье, необходимо прекратить вредные для всей экономики края сплошные концентрированные рубки, заменив их правильными, разработанными для этих мест постепенными и выборочными рубками. По сообщению проф. Н. Е. Декатова, эрозия почв на горных вырубках Закарпатье привела уже к необходимости носить землю в гору на места лесопосадок. В курортных лесах должны быть прекращены всякие рубки, кроме санитарных и рубок ухода.

Проф. А. Т. Вакин, канд. с.-х. наук Н. П. Курбатский, Н. Н. Храмцов и ряд других докладчиков обрисовали состояние защиты лесов от вредителей и болезней и охраны его от пожаров, они горячо говорили о необходимости немедленно начать перестройку службы защиты и охраны лесов от пожаров.

В Сибири миллионы гектаров ценного хвойного леса, в том числе и кедровников, уничтожены за последние годы сибирским шелкопрядом. Только в сырьевых базах Министерства лесной промышленности СССР в 1955 и 1956 годах погибло от этого вредителя около 30 млн. м³ ценной древесины. Идет массовое усыхание деревьев от гриба-опенка, корневой гнили, раковых и сосудистых заболеваний. В лесных питомниках ежегодно гибнет от грибных болезней до половины семян. Лесные пожары охватывают ежегодно сотни тысяч гектаров леса, десятки миллионов кубических метров заготовленной древесины, оставленной в лесу или небрежно хранимой на складах, загнивают.

Представитель Главлесхоза Министерства сельского хозяйства СССР Б. М. Перепечин сообщил об использовании лесозаготовителями отпускаемой им на корню древесины. Ежегодно только при разработке лесосек теряется до 50 млн. м³ древесины, из которой около 32 млн. м³ остается на

корню и впоследствии гибнет и 18 млн. м³ пропадает на лесосеках в виде хлыстов и сортиментов.

Об общих нуждах лесного хозяйства говорили проф. Н. Е. Декатов, доценты В. К. Михайлов, И. И. Шишков и ряд других. Лесное хозяйство весьма отстало от достижений научного лесоводства. Часто «рубки ухода» и «санитарные рубки» превращаются в истребление леса, так как для лесхозовских цехов ширпотреб из леса выбирается все лучшее, здоровое. Еще больше ухудшает положение неумеренная пастьба скота. Пагубные последствия такого «хозяйничанья» можно повсюду видеть в лесах плотно населенных районов.

В колхозных лесах вообще господствует тенденция лесоистребления, а в северо-западных областях широко практикуется торговля древесиной из них.

Докладчики и выступавшие в прениях сошлись в мнении, что у леса нет заботливого хозяина. Главное лесное управление — лишь слабый придаток к большому Министерству сельского хозяйства, у которого слишком много своих специальных задач. У многих вызывает сомнение правильность системы управления лесами на местах, где лесничий подчинен промежуточной инстанции — лесхозу и очень ограничен в своих правах. Заработная плата работникам лесного хозяйства низкая, особенно неблагоприятно с оплатой труда лесной охраны, что нередко является источником служебных злоупотреблений и мешает подбору хороших кадров. Выступавшими было высказано много ценных предложений по улучшению лесоуправления.

Бурным одобрением встретила конференция интересную речь и предложения проф. Д. В. Тищенко об энергохимическом использовании бросаемой на лесосеках древесины. Докладчик убедительно доказывал, что всю потребность страны в фенолах можно было бы покрыть, выработывая их из отходов древесины. Методы этого производства хорошо разработаны, оно не дорого, но развивается слабо.

В зачитанном на конференции докладе действительного члена Академии наук Латвийской ССР А. И. Калниньша указывалось на необходимость и доступность использования древесных остатков на строительные плиты, а хвои — на витаминные кормовые препараты.

Конференция сделала вывод, что мы расточительно расходует лесные ресурсы, наращиваем зону пустыни на своей родной земле, хотя для полного удовлетворения потребностей страны в лесных материалах тот стиль лесозаготовки, какой практикуется, совсем не обязателен. Если навести строгий социалистический порядок в лесной промышленности и в лесном хозяйстве, то мы можем брать из леса еще больше, но без ущерба народному хозяйству.

Лесоводы высказались за полное удовлетворение потребностей страны в древесине; за разумное использование последней, за скорейший перенос центра тяжести лесозаготовительных работ на восток и север страны; за лесозаготовки при помощи самых совершенных механизмов, в духе коммунистического отношения к лесным природным ресурсам, к чудесным, но не беспредельным возобновительным силам леса; за решительное прекращение рубок в защитных лесах особого назначения, в заповедных уголках нашей земли; за восстановление и приумножение лесов на благо социалистической Родины, нашего великого народа — строителя коммунизма.

Конференция приняла общую и секционные резолюции, а также «Обращение ко всем работникам леса, ко всей общественности СССР». Итоговые материалы конференции изданы Научно-исследовательским сектором Академии и разосланы партийным и правительственным органам,

лесным производственным организациям, вузам, научно-исследовательским учреждениям, научно-техническим обществам и многим специалистам и ученым.

В Советском Союзе заложены здоровые основы социалистического лесного законодательства; леса СССР рационально разделены на группы с особым для каждой из них режимом лесного хозяйства и лесопользования, в соответствии с природными и экономическими условиями территорий и особыми функциями лесов.

Произведен сплошной учет лесных ресурсов страны; объем лесоустроительных работ ежегодно возрастает. Площадь культур, произведенных в государственных лесах, достигла уже 8 миллионов гектаров, выполнены и продолжаются большие работы по степному лесоразведению. Имеется правительственное решение об организации в стране 1000 механизированных лесхозов. Во много раз расширена сеть лесных высших учебных заведений, создан ряд научно-исследовательских лесных институтов и много опытных станций. Совершенно изменился облик лесозаготовительной промышленности, которая богато снабжена машинами и дает стране ежегодно около 350 млн. м³ древесины.

Но в управлении и использовании нашими лесами имеются вопиющие недостатки, о которых так горячо говорилось на конференции.

В целях улучшения всего лесного дела в стране конференция считает необходимым разработать Лесной кодекс СССР, учредить самостоятельное централизованное управление лесами, упорядочить размещение лесозаготовительных организаций и всю их работу, прежде всего в отношении использования лесосечного фонда и соблюдения лесохозяйственных правил.

В резолюции указывается на необходимость неотложной механизации лесного хозяйства и серьезного улучшения всего лесокультурного дела, улучшения материального положения работников леса.

Конференция высказалась за обязательное участие лесозаготовителей в лесовозобновлении под руководством лесохозяйственных органов; лесовозобновление, как и лесозаготовки, должно строго планироваться для всего Союза.

Лесозаготовки в малолесных районах необходимо передать самим лесхозам. Хозяйство в колхозных лесах должно быть решительно улучшено, и излишки их, пока леса окончательно не расстроены, должны быть переданы в государственный фонд.

Конференция дала также ряд рекомендаций по улучшению планирования, подготовки и распределения специалистов лесного хозяйства (потребность в которых сейчас искусственно занижается, и молодые лесоводы против их желания часто направляются в лесозаготовительную промышленность) и лесозаготовок, по укреплению лесных научно-исследовательских организаций, улучшению условий научно-исследовательской работы в вузах и по ряду других вопросов.

* * *

В старых стенах первой высшей лесной школы страны передовые ученые России много и успешно боролись за судьбу русского леса. Здесь работали Ф. К. Арнольд, А. Ф. Рудзкий, П. А. Костычев, Н. В. Шелгунов, Г. Ф. Морозов, Д. Н. Кайгородов, К. К. Гедройц, В. В. Сукачев, М. М. Орлов. Здесь пламенный трибун леса М. Е. Ткаченко читал каждый год студентам-первокурсникам свои знаменитые вступительные лекции о значении леса в истории и хозяйстве нашего народа. Сам лектор не мог не послужить писателю Леониду Леонову прообразом энтузиаста

лесоведа Ивана Вихрова, а изумительные лекции Ткаченко не могли не лечь в основу той вихровской лекции, которая так украсила и наполнила содержанием роман «Русский лес».

И вот в бывшем Лесном институте собрались советские лесоводы. Их заботой было остановить, пока еще не поздно, «холодный пожар», который то тут, то там гуляет еще по нашим лесам.

До сих пор в печати в защиту леса выступали больше писатели, журналисты, ученые разных специальностей, учителя, простые советские люди — все не специалисты лесного дела. Лесоводы же, как бы устав бороться за сохранение и восстановление лесов, почти молчали, и их справедливо упрекали за это.

И вот теперь они выступили со своими наболевшими думами и мыслями о судьбе родного леса. Их сегодняшний голос, правдивый и взволнованный, нужно донести до всех работников леса, до всей советской интеллигенции, до простого народа и, в первую очередь, до нашей молодежи — ближайших наследников лесного богатства страны!

Поступила в редакцию
12 октября 1957 г.