

УДК 630*284.2

А.С. Ярунов, В.В. Петрик

Ярунов Александр Степанович родился в 1952 г., окончил в 1976 г. Архангельский лесотехнический институт, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры экономики отраслей Архангельского государственного технического университета. Имеет более 70 печатных работ в области прижизненного лесопользования.



Петрик Виталий Васильевич родился в 1952 г., окончил в 1976 г. Архангельский лесотехнический институт, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры лесных культур и механизации лесохозяйственных работ Архангельского государственного технического университета. Имеет более 20 печатных работ в области прижизненного лесопользования.



ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДСОЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ПОДСОЧКИ

Доказана целесообразность восстановления промышленной подсочки в России. Приведены перспективные направления научных исследований в этой области.

прижизненное лесопользование, подсочка, живица, проблемы, программа.

С начала 90-х годов объем добычи живицы в России сократился более чем в 15 раз. Химлесхозы оказались совершенно не приспособленными к рыночным условиям, резко уменьшили добычу живицы, многие просто обанкротились. Значительно снизилось финансирование научных исследований по подсочке. Сложилось даже мнение, что промышленная подсочка в лесах Российской Федерации бесперспективна, так как не может быть рентабельной, а потребности России в продукции лесохимии можно покрыть за счет талловых продуктов и импорта. По нашему мнению, эти взгляды неправомерны.

Мировое производство канифоли составляет примерно 1,0 ... 1,2 млн т в год, из них около 60 % живичной. Эта пропорция сохраняется в течение длительного времени, так как имеется ряд производств, где продукты переработки живицы до сих пор незаменимы.

Внутренний ежегодный спрос в России на лесохимические продукты, в том числе живичные, оценивается в настоящее время приблизительно в 40 ... 50 тыс. т с ростом в ближайшие 5 ... 10 лет по канифоли до 100 тыс. т, причем не менее половины – живичной.

Заводы, перерабатывающие живицу, согласны уже сейчас принять и переработать ее значительные объемы, так как реализация продукции не вызывает особых осложнений, но проблема, как правило, заключается в том, что переработчики не всегда имеют средства для оплаты поставок, особенно на условиях предоплаты.

В конце 80-х гг. производство талловой канифоли составляло около 30 ... 35 тыс. т в год. Предполагалось, что в 1992–2005 гг. оно достигнет 50 ... 60 тыс. т, но эти планы не были выполнены по понятным причинам. В настоящее время производство талловых продуктов также уменьшилось в соответствии с сокращением объемов производства сульфатной целлюлозы. На 1 т сульфатной целлюлозы, полученной из сосновой древесины, вырабатывается 10 ... 20 кг талловой канифоли. При использовании древесины других пород выход талловых продуктов значительно меньше. Практически весь объем получаемой талловой канифоли использовался на ЦБК для собственных нужд.

Резкое наращивание в России объемов производства талловых лесохимических продуктов в ЦБП в ближайшие годы представляется весьма сомнительным. Для этого требуется: увеличить объемы производства целлюлозы сульфатным способом из дефицитной сосновой древесины, так как весь объем производимого таллового масла в настоящее время перерабатывается; наращивать мощности по переработке таллового масла на канифоль, что связано со строительством и монтажом новых установок.

Иными словами, удовлетворить внутренние потребности промышленного производства России в лесохимических продуктах за счет талловых в ближайшие 10 ... 15 лет невозможно. Кроме того, их себестоимость приближается к стоимости живичных из-за больших тепло- и электроемкости, а цены на энергоносители имеют устойчивую тенденцию к росту.

Мировые цены на живицу составляют 400 ... 500 долларов США за 1 т, на канифоль в 1,5–2,0 раза выше. Увеличение спроса на канифоль для импорта в Россию вызовет дополнительное повышение мировых цен.

Падение спроса на внутреннем рынке в 90-е гг. привело к резкому уменьшению объемов заготовки живицы. Российские заводы, перерабатывающие живицу, закупают ее внутри страны по 12 ... 13 тыс. р. за 1 т (данные 2001 г.). Таким образом, цены практически достигли мировых, и заготовка живицы в лесах Российской Федерации может быть вполне рентабельным видом лесопользования при условии структурной перестройки в организации ее добычи.

Распад существовавшей ранее системы промышленной подсочки вызван ее нежизнеспособностью в новых условиях, так как специализированные подсочные организации – химлесхозы – имели значительные дополнительные затраты на социальную сферу, сельское хозяйство, административный аппарат. Например, в 80-е гг. себестоимость 1 т живицы, добытой химлесхозами (Минлеспром СССР), составляла 1,5 ... 2,0 тыс. р.; предприятиями бывшего Минлесхоза РСФСР – всего 700 ... 900 р. за 1 т при довольно значительных объемах заготовки. Так, только Владимирское

ЛХТПО добывало до 4,5 тыс. т живицы в год. Это указывает на возможность организации добычи живицы в лесах России с достаточно низкой себестоимостью.

Сказанное подтверждает наличие потребности в живице и продуктах ее переработки, целесообразность развития промышленной подсочки в стране. По нашему мнению, объем заготовки живицы в ближайшие годы начнет возрастать и достигнет 50 ... 60 тыс. т в год. Промышленная подсочка сосредоточится в районах, прилегающих к местам переработки и потребления, в основном в Европейско-Уральском регионе и некоторых районах Сибири. В отдаленных районах она нерентабельна из-за высоких транспортных расходов.

Для того чтобы промышленная заготовка живицы в России нормально развивалась, необходимо повысить заинтересованность лесовладельцев и лесопользователей, нормализовать взаимоотношения между сторонами. Нужно разработать научно обоснованную систему оплаты за насаждения, передаваемые в подсочку, с учетом ущерба, наносимого лесовладельцу при заготовке живицы, определить другие составляющие. В целях увеличения заинтересованности лесовладельцев большая часть этой оплаты должна поступать лесному хозяйству.

Требуется нормализовать вопросы передачи сосняков для целей подсочки, учитывая нежелание арендаторов - лесозаготовителей при долгосрочной аренде передавать насаждения для заготовки живицы; аукционные торги и т. д. Право на лесопользование в целях подсочки, в том числе при краткосрочной аренде до 10 лет, должны получить как юридические, так и физические лица.

Необходимо пересмотреть систему контроля над заготовкой живицы, в частности действующие показатели, определяемые при освидетельствовании; разработать нормативы для контроля за жизнедеятельностью подсоченных насаждений. Одним из показателей может служить размер ущерба, выраженный через прямые и косвенные показатели. При этом нормативный ущерб учитывается при расчете оплаты за подсочку, а сверхнормативный – в соответствии с законодательством в виде штрафа или неустойки. В этом случае нарушение технологии можно оценить через объективный показатель, поддающийся стоимостной оценке, в отличие от применяющихся при освидетельствовании в настоящее время.

В системе заготовки живицы нужна структурная перестройка, так как химвлесхозы не были приспособлены для работы в условиях рыночной экономики (громоздкая структура, большие накладные расходы и т. д.). Добыча живицы, как правило, должна базироваться на договорной основе предприятия с каждым рабочим. Оговариваются цена за 1 т добытой живицы и прочие условия, в том числе неустойки за нарушение условий договора.

Подсочное производство зависит от кредитов, так как первая товарная продукция появляется только через 2 ... 3 мес после начала подготови-

тельных работ. Поэтому нужны особые условия кредитования предприятий, занимающихся заготовкой живицы.

Необходимо иметь возможность предварительно оценить продуктивность насаждений по выходу живицы, дать технико-экономическое обоснование подсочки (бизнес-план), определить целесообразность вовлечения насаждений в подсочку и т. д.

Решить многие поставленные вопросы (экономические, организационные, технологические), сохранить и повысить достигнутый уровень технологии, инструментов и оборудования для подсочки можно только на основе научных исследований по следующей программе.

1. Усилить экономические методы управления данным видом лесопользования в соответствии с требованиями рынка, а именно:

разработать нормативы продуктивности сосновых древостоев по выходу живицы;

внести предложения по изменению системы оплаты за пользование лесами в целях добычи живицы и методику расчета оплаты;

пересмотреть систему показателей и их нормативы, позволяющие определять стоимость ущерба при контроле за заготовкой живицы;

дать технико-экономическое обоснование вовлечения сосновых насаждений в подсочку;

изучить экономические аспекты заготовки живицы в условиях рыночных отношений (себестоимость, рентабельность и т. д.).

2. Выявить возможности (методы и способы) ускоренного формирования сосновых древостоев повышенной смолопродуктивности для целей подсочки, разработать рекомендации и начать работы по их созданию.

3. Совершенствовать технологию, инструменты и оборудование, применяемые при добыче живицы:

углубить разработку теоретических вопросов стимуляции выхода живицы, необходимых для обоснования принципов подбора стимуляторов и новых методов стимулирования;

провести поиск и испытание новых стимуляторов и методов стимулирования выхода живицы с разработкой на их основе более совершенных технологий заготовки живицы, обеспечивающих ее конкурентоспособность;

разработать технологию подсочки осушенных сосняков и сосновых древостоев повышенной смолопродуктивности, сформированных рубками ухода.

4. Изучить влияние прижизненного лесопользования (подсочки) на жизнедеятельность насаждений и окружающую среду.

Из предлагаемой программы исследований первоочередными являются наименее изученные экономико-организационные вопросы промышленной заготовки живицы.

Россия имеет все условия для возобновления промышленной подсочки: спрос на продукцию как для внутреннего, так и для внешнего рынка; сырьевую базу; опытные кадры, владеющие современными технологиями; инструменты и оборудование; научный потенциал. Было бы

непростительно растерять все это. Воссоздание утраченного всегда обходится значительно дороже.

Архангельский государственный
технический университет

Поступила 21.11.01

A.S. Yarunov, V.V. Petrik

Prospects of Tapping Production and Research Related to Tapping

The expediency of commercial tapping recovery in Russia is proved. The perspective directions of scientific research in this area are provided.

